

**Сценирование занятия на основе межпредметных технологий как фактор
воспитывающего обучения (из опыта работы МБОУ «Лицей № 87 имени Л.И.
Новиковой» по реализации плана внутришкольного повышения квалификации)¹**

М.А.Крылова, к.ф.н., заместитель директора по УВР

Цель подготовки педагога как воспитателя в рамках плана внутришкольного повышения квалификации в лицее как педагогической интеллектуальной организации - формирование субъектной позиции педагогического работника, его направленности на непрерывное профессионально-педагогическое самосовершенствование, осознанное включение в креативную педагогическую деятельность. Методологическим основанием подготовки педагога как воспитателя является представление о педагоге как профессионале, способном решать задачи воспитания детей педагогическими средствами и содержанием педагогической деятельности, адекватными для каждого уровня образования с освоением каждым педагогом культуры исследовательской, конструкторской, проектной и управленческой деятельности.

МБОУ «Лицей 87 имени Л.И. Новиковой» является участником федеральной инновационной площадки «Проектно-сетевой институт инновационного образования» (приказ ГБОУ ДПО НИРО «О вхождении школ Нижегородской области в Федеральную инновационную площадку «Проектно-сетевой институт инновационного образования» № 123 от 31.05.2012 г.). Актуальность проекта «Проектно-сетевой институт инновационного образования» раскрывается в трех взаимосвязанных аспектах. Первый аспект обусловлен социальной значимостью идеи универсальности человека и фактора профессионализма в условиях модернизации российского образования. Ведущими механизмами становления педагога-профессионала являются рефлексивные технологии управления в сфере образования. Второй аспект связан с необходимостью разработки нового качества и нового содержания образования. Построение качественно новых единиц содержания и условий научно-методического сопровождения процесса становления педагога-инноватора требует развития институциональных форм продуктивной инновационной деятельности в региональной системе образования. В рамках третьего аспекта предполагается создание инновационных моделей организации повышения квалификации педагогических и руководящих кадров на муниципальном и региональном уровнях. Для учителей лицея сотрудник кафедры, доцент, к.п.н. О.В. Тулупова в сентябре 2016 года провела педагогическую мастерскую «Метапредметные образовательные технологии» -

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке ФЦПРО (Соглашение от 13.09.2016 № 08.W04.21.0028)

Модель воспитания и социализации обучающихся в «Школе интеллектуального воспитания» МБОУ «Лицей № 87 имени Л.И. Новиковой» первое занятие по плану внутришкольного обучения по проблемам достижения метапредметных результатов².

В содержании инновационного предложения лицея – создании «Центра инновационных технологий управления образовательной организацией», изучении и апробации модель матричного управления образовательной организацией – поставлена задача внедрить новые методики сценирования урока, принять позицию педагог-менеджер в образовании.

Если урок – «управляемый, следовательно, целенаправленный, мотивированный, планируемый, организационно обеспеченный, корректируемый, ресурсообеспеченный системный процесс совместной деятельности учителя и обучающихся по достижению запрограммированного диагностируемого образовательного результата, определенного образовательной программой»³, то учитель действительно реализует себя как менеджер, особенно если его урок представлен для диссеминации педагогического опыта на стажерской площадке. Лицей как ресурсный центр инновационного образования Московского района реализует программу повышения квалификации своих учителей, учителей района, в 2016 – 2017 году работа была направлена на овладение методиками проведения урока, учебного и внеучебного занятия на межпредметной основе в соответствии с требованиями к реализаторам конкурсных проектов ФЦПРО на 2016 – 2020 годы. Деятельность лицея как победителя конкурсного проекта в рамках мероприятия 2.3. Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы («Создание сети школ, реализующих инновационные программы для отработки новых технологий и содержания обучения и воспитания, через конкурсную поддержку школьных инициатив и сетевых проектов») ориентирована на достижение цели программы – создание условий для эффективного развития российского образования, направленного на обеспечение доступности качественного образования, отвечающего требованиям современного инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации, связана с решением следующей задачи программы: развитие современных механизмов и технологий общего образования.

Принципы целесообразного построения образовательного процесса в МБОУ «Лицей № 87 имени Л.И. Новиковой» определяет интеллектуальное воспитание как системообразующая деятельность лицея. Интеллектуальное воспитание — это форма

² См. об этом: <http://www.niro.nnov.ru/?id=606>

³ Ривкин Ю.В. «Профессиональная деятельность учителя в период перехода на ФГОС основного образования». Волгоград, 2013, с. 22.

Реализация конкурсного проекта ФЦПРО
Модель воспитания и социализации обучающихся в «Школе интеллектуального
воспитания» МБОУ «Лицей № 87 имени Л.И. Новиковой»

организации учебно-воспитательного процесса, которая обеспечивает оказание каждому ученику индивидуализированной педагогической помощи с целью развития его интеллектуальных возможностей. Интеллектуальное воспитание имеет два взаимосвязанных аспекта: повышение продуктивности интеллектуальной деятельности ученика и рост индивидуального своеобразия его склада ума⁴.

Повышение продуктивности интеллектуальной деятельности ученика происходит за счет приобретения новых знаний, освоения разнообразных способов познания, развития критичности, доказательности и самостоятельности мышления, готовности работать в режиме творчества, формирования потребности в умственном труде и т.д. В образовательном процессе на первый план выходит проблема формирования базовых интеллектуальных качеств личности, таких как компетентность, инициатива, творчество, саморегуляция и уникальность склада ума (КИТСУ). Именно мера сформированности этих интеллектуальных качеств выступает, на наш взгляд, в качестве критерия интеллектуальной воспитанности учащихся⁵. Интеллектуальное воспитание и интеллектуальное развитие – это два взаимосвязанных аспекта образовательного процесса. Современные требования нового образовательного стандарта, связанные с необходимостью достижения метапредметных результатов, в практике преподавания в лицее, особенно в организации внеурочной деятельности, реализуются давно и успешно.

Особенность нового Федерального государственного образовательного стандарта – утверждение системно-деятельностного подхода как основы, обеспечивающей «формирование у учащихся готовности к саморазвитию и непрерывному образованию, готовности к активной учебно-познавательной деятельности, проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования»⁶.

Современное содержание образования не может ограничиваться перечнем требований к предметным знаниям, умениям и навыкам, оно должно охватить все основные компоненты социализации личности.

Приоритетными становятся достижение и поддержание высокого уровня мотивации ребёнка к образованию; достижение уровня знаний, необходимых и достаточных для следующей ступени образования, обеспечивающего компетентностное

⁴ Э. Гельфман, М. Холодная «Психодидактика школьного учебника. Интеллектуальное воспитание учащихся». СПб.: Питер, 2006, с. 67.

⁵ Там же, с. 73.

⁶ См об этом: <http://standart.edu.ru>

Модель воспитания и социализации обучающихся в «Школе интеллектуального воспитания» МБОУ «Лицей № 87 имени Л.И. Новиковой» освоение и решение (на уровне самостоятельной деятельности) задач учебной и социальной направленности; достижение самостоятельности в учебной и социально направленной деятельности, рефлексивной оценке и самооценке результатов.

Принципиальное изменение целей приводит к появлению ориентира на достижение личностных результатов, таких как личностная и социальная зрелость, проявляемая ребёнком в индивидуальной и совместной деятельности (со сверстниками, с младшими и старшими детьми, с взрослыми), в социальном поведении.

Несмотря на то, что стандарты введены в действие приказами 2009 – 2012 гг, реализуются стандарты НОО и ООО, в 2014 и в 2015 году в них были внесены изменения, следовательно, процесс работы над стандартом не завершён, не прописаны технологично механизмы достижения личностных и метапредметных результатов.

Основной образовательной программой не предусмотрено создание новых метапредметных курсов, целью которых стало бы формирование данной группы результатов, поэтому преподавание традиционных предметов необходимо строить с учетом новых требований ФГОС. Кроме того, возрастает значимость внеурочной деятельности, она вносится, по новым стандартам, в учебный план, количество часов на ступени основной школы определяется образовательным учреждением.

Анализируя современную политику в образовании, мы осознаём следующее противоречие: ФГОС содержит требования к трем видам результатов, в том числе к метапредметным, однако трендом современной образовательной политики стала разработка концепций развития отдельных предметных областей.

Педагоги лицея считают, что один из механизмов достижения метапредметных результатов – сценирование учебных и внеучебных занятий с использованием межпредметных связей. Традиционно межпредметные связи рассматриваются как отражение в учебном процессе межнаучных связей, составляющих одну из характерных черт современного научного познания. Межпредметные связи - педагогическая категория для обозначения синтезирующих, интегративных отношений между объектами, явлениями и процессами реальной действительности, нашедших свое отражение в содержании, формах и методах учебно-воспитательного процесса и выполняющих образовательную, развивающую и воспитывающую функции в их органическом единстве. Межпредметные связи предполагают взаимную согласованность содержания образования по различным учебным предметам, построение и отбор материала, которые определяются как общими целями образования, так и оптимальным учётом учебно-воспитательных задач, обусловленных спецификой каждого учебного предмета. Это как бы сопряжённые

Реализация конкурсного проекта ФЦПРО
Модель воспитания и социализации обучающихся в «Школе интеллектуального
воспитания» МБОУ «Лицей № 87 имени Л.И. Новиковой»

поля различных учебных предметов. Они взаимно учитывают общее между предметами как в содержании, так и в учебно-воспитательном процессе.

Термин «интеграция» в содержании образования означает объединение в известных пределах, в одном учебном предмете обобщённых знаний той или иной научной области. Интегрированный урок, бинарный урок, совмещенный урок — особый тип урока, на котором изучается взаимосвязанный материал двух или нескольких предметов; такие уроки целесообразно проводить в тех случаях, когда знание материала одних предметов необходимо для понимания сущности процесса, явления при изучении другого предмета. Интегрированный урок проводят обычно два преподавателя взаимосвязанных предметов (Профессиональное образование. Словарь)⁷. Бинарные уроки – одна из форм реализации межпредметных связей и интеграции предметов. Это нетрадиционный вид урока. Урок по теме ведут два или несколько педагогов предметников.

Учителями лицея при проведении открытых уроков в рамках плана внутришкольного повышения квалификации создавалась визитная карточка урока, в которой, кроме блока целеполагания и характеристики важных для проведения занятия психологических особенностей возраста, представлены основания для осуществления метапредметных связей (см. Приложение 1).

Работа над реализацией в учебном и внеурочном занятиях межпредметных связей велась в лицее с использованием технологии сценирования. Сценирование в мыследеятельностной педагогике занимает центральное место, является ключевым методическим принципом. Концепция сценирования как особого педагогического умения связана с созданием ситуации учения-обучения описана в статье Н.В. Громыко и Ю.В.Громыко⁸ «Сценирование в мыследеятельностной педагогике». Авторы раскрывают отличие сценирования от планирования. По мнению авторов, планирование связано с продумыванием того, какой материал нужно передавать учащимся, как будут осуществляться переходы от одной темы к другой, какие знания, умения и навыки должны быть сформированы у учащихся. А при сценировании учитель работает не с ЗУНами, а со способностями учащихся⁹. Подробные методические рекомендации по

⁷ Цит. по: http://professional_education.academic.ru/1179

⁸ Громыко Н.В., Громыко Ю.В. Понятие сценария урока. Формирование филологической культуры. Учебная книга. М.: Пушкинский институт, 2003

⁹ См. об этом: Заманова Е.В. Педагогическое сценирование в мыследеятельностной педагогике. www.tmrioc.narod.ru/DswMedia/kseminarupomdp.doc

Реализация конкурсного проекта ФЦПРО
Модель воспитания и социализации обучающихся в «Школе интеллектуального воспитания» МБОУ «Лицей № 87 имени Л.И. Новиковой» освоению данной технологии изложены в работах М.В. Половковой, кандидата психологических наук, председателя Правления Ассоциации «Инновационное развитие и сотрудничество в образовании», руководителя Федеральной инновационной площадки «Метапредметные образовательные технологии».

Важно, чтобы школьник не пасовал в ситуации неопределенности, а пытался самостоятельно разрешить ее, строя для этого способы действия или знания¹⁰. Это возможно только при регулярном помещении ребенка в специальную ситуацию учения-обучения. Ситуация учения-обучения - специально организованные педагогом условия, в которых обучающимся необходимо осуществлять самостоятельную деятельность, но средств недостаточно, и ребята испытывают затруднение. Учебная деятельность школьников разворачивается как самостоятельный поиск знаний-средств, разрешающих затруднение. Знания-средства – это образовательный результат для учащихся в данной ситуации.

На уроке в 5 классе «Я изучаю русский язык и ...» реализованы межпредметные связи таких несходных между собой учебных дисциплин, как русский язык и технология, физика. Учителя высшей квалификационной категории Т.Е. Галатонова (технология) и Н.А. Мельникова (русский язык) конструируют ситуации учения-обучения, используя модели различных технических устройств и опираясь на поиск закономерностей в живой и неживой природе и их отражение в языковых явлениях. Урок пробуждает познавательный интерес и требует активной мыслительной деятельности при построении ассоциаций между правилами, изученными на уроках русского языка в курсе орфографии, и принципами работы технической модели.

Так как «сценарий урока нужно составить таким образом, что бы поставить ребенка на порог открытия, создать ситуацию неустойчивости, которая заставит ребенка сделать первый шаг в направлении открытия, и дать инструментарий для анализа своих шагов» (Громыко Н.В.)¹¹, при проведении урока в 1 «Б» классе на тему «Уменье везде найдет примененье» (окружающий мир, математика) учитель высшей квалификационной категории, Отличник образования С.Ю. Мокеева, работающая в системе развивающего

¹⁰ Кузьмина-Ерофеева В. В. Сценирование современного урока русского языка как основа мотивации на учебную деятельность. <http://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/library/2011/11/12/mysledeyatelnostnaya-pedagogika>

¹¹ Цит. по: Шкерина Л.В. и др. Формирование метапредметных умений учащихся в процессе обучения математике. Вестник Красноярского государственного педагогического университета имени В.П. Астафьева № 1 (31) 2015// <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-metapredmetnyh-umeniy-uchaschihsya-v-protsesse-obucheniya-matematike>

Модель воспитания и социализации обучающихся в «Школе интеллектуального воспитания» МБОУ «Лицей № 87 имени Л.И. Новиковой» обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, на уроке постановки учебной задачи создавала нестандартные ситуации, вызывающие затруднения учеников: узнать предмет с помощью «умных вопросов» (прием игровой технологии «Да-нет-ка»), сравнить предметы живой природы (кустарник, дерево, гриб), в групповой работе выявить общее и различное в предметах в условиях недостатка знаний о предмете. Таким образом закладывались основы для поиска первоклассниками главных принципов сравнения как одного из способов получения знаний о мире.

Особенность учебных задач при сценировании урока состоит в том, что они нацелены на усвоение способа действия (как решать?), в ходе которого происходит развитие мышления учеников, формируются их познавательные процессы. Учителя понимают, что решение учебной задачи - это не продукт, а средство достижения целей учебной деятельности. На учебном занятии «Решение баллистических задач геометрическим методом» модульного курса предпрофильной направленности «Решение проектно-исследовательских задач» по физике учителя высшей квалификационной категории Л.М. Прохорова (физика) и Н.В. Бочкова (математика) создали условия для переноса способа решения геометрических задач на материал курса физики. Рефлексия в конце урока вызвала удивление у девятиклассников, пытавшихся ответить на вопрос, что нового они узнали на уроке. Собственно теоретические знания, способ действия были им известны, открытием стала возможность использования способа действий в одной науки для решения задач в другой.

Если цель современного образования – сформировать у ученика целостную картину мира, представление о единстве и многообразии общественных процессов, то достижение этой цели возможно при интеграции предметов, в том числе гуманитарных дисциплин в процессе обучения. Активизацию процесса интеграции необходимо проводить во внеурочной, внеклассной деятельности по предметам. Материал уроков обществознания и литературы дает возможность для достижения поставленных целей и задач. Поэтому занятия могут проводиться руководителем интеллект-клуба «Полемист», учителем обществознания и учителем русского языка и литературы. На внеучебном занятии «Взрослые сказки Евгения Шварца» учителя высшей квалификационной категории Н.В. Щербакова и М.А. Крылова работали над реализацией следующего направления межнаучного взаимодействия – комплексное изучение разными науками одного и тоже объекта: изучение понятия личности, осмысление процесса становления личностью как воспитания в себе души, формирование потребности в самопознании и саморазвитии (изучение на основании собственного социального и читательского опыта).

Ученики анализировали сказку Е. Шварца «Дракон» в контексте понятий «душа», «самовоспитание», учились понимать, что значит стать личностью, что значит быть свободным, живя в обществе, как обрести свободу и как ею пользоваться.

Сценирование обязательно связано с организацией коммуникативного (или мыслекоммуникативного) события, его до конца просчитать и спрогнозировать невозможно. Сценарий является своеобразной планируемой со стороны педагога провокацией, которая должна позволить проявиться интересу, любопытству или безразличию, уровню понимания-непонимания ребенка и т.д., – все это должно стать предметом специальной работы для педагога. Так как сценарное описание урока содержит в себе не только четко выстроенную дидактическую схему того содержания, которое надо передать, но и некоторую «пустотность», временно незаполненное место, которое будет заполнено в результате проведения урока и совместного проживания учениками и учителем коммуникативного события, то само это событие позволит выработать конкретный принцип и способ действия педагога в ситуации учения-обучения. Учителя запланировали этапы урока, в которых используется прием сценирования: на этапе введения новых знаний при рассказе об истории создания пьесы, характеристике исторической ситуации и анализе проблематики творчества Е. Шварца при большой затрате времени сокращается процесс чтения пьесы; на этапе обсуждения прочитанного произведения при формулировании учениками своей точки зрения предполагались различные варианты ведения дискуссии в зависимости от преобладающего, ярко высказанного мнения; в зависимости от интересов и позиции ученика было предложено вариативное задание: написание заметки-рецензии на сказку Е. Шварца «Дракон» в блоге или эссе по обществознанию по высказыванию П. Коэльо «Я — не тело, наделенное душой, я — душа, часть которой видима и называется телом».

Задача ориентации системы образования на новые образовательные результаты связана с пониманием развития личности как цели и смысла образования. И тогда урок – это не получение отвлеченных от жизни знаний, а необходимая подготовка к жизни, её узнавание, поиск полезной информации и навыки ее применения в реальной жизни. От объяснительно-иллюстративного метода работы (учитель, стоя перед классом, объясняет тему, а потом проводит выборочный опрос) необходимо прийти к взаимодействию учащихся и учителя, а также взаимодействию самих учеников. Ученик должен стать живым участником образовательного процесса, еще одним субъектом в учебной деятельности.

Создавая внеучебное занятие в 3 классе «Том Сойер в оригинальном произведении и переводе», учителя высшей квалификационной категории И.Н. Рогова (начальная школа) и С.А. Кобец (английский язык) учитывали характерную психологическую особенность детей этого возрастного периода - ярко выраженная эмоциональность восприятия. Дети этого возраста весьма дружелюбны, легко вступают в общение. Для них все большее значение начинают приобретать оценки их поступков не только со стороны старших, но и сверстников. Их увлекает совместная коллективная деятельность, из личных качеств они больше всего ценят физическую силу, ловкость, смелость, находчивость, верность. Стержнем урока подготовки к написанию сочинения о главном герое книги Марка Твена стало размышление над пунктуационным знаком в конце записанного на доске предложения: «Том Сойер – мой друг». Вариативность его интонационного завершения (вопросительный или восклицательный знаки, многоточие) требовала от учеников субъектной позиции на уроке – определенности в оценке литературного героя и своего понимания того, каким должен быть друг.

При подготовке занятия по готовым сценариям учитель использует только дидактическую схему передаваемого содержания, описанную в разработанном сценарии, но сама ситуация промышляется и проговаривается в режиме имитации. Важно заранее продумать: каким образом можно перепроектировать задания, в зависимости от уровня понимания их детьми; как усложнить или наоборот, разложить на ряд более простых задач задание для учащихся. Урок в 11 физико-математическом классе «Теория вероятности. Определение вероятности проявления признаков и возможных генотипов» предполагал достижение цели-способа: обучающиеся научатся применять знание математики при решении биологических задач репродуктивного, прикладного и творческого характера. Учителя высшей квалификационной категории О.А. Вдовенкова (математика) и Е.Е. Гришанина (биология) строили межпредметные связи на основе постановки вопросов смежного характера, общих для ряда предметов (законы наследования признаков Г. Менделя и теории вероятности); формирования у учащихся обобщенных умений, которые лежат в основе межпредметных видов деятельности, общих для всех предметов умений, ориентировочной основы действий (формирование общеучебных и обобщенных умений, обеспечивающих перенос знаний из математики в генетику). Движение в уроке от привычного для учеников решения математических задач с использованием теории вероятности к решению задач генетических позволило сформировать навык переноса способа деятельности, преодолеть исходную неуверенность учеников в возможности работы в непрофильном классе с понятиями углубленного курса биологии. Учителя

Модель воспитания и социализации обучающихся в «Школе интеллектуального воспитания» МБОУ «Лицей № 87 имени Л.И. Новиковой» отказались в ходе реализации сценария урока от запланированных заданий на контроль усвоения изученного материала (тест) в пользу работы с творческими заданиями, составленными самими учениками для стимулирования их познавательного интереса.

Требование ФГОС к результату образования - формирование у учащихся готовности к саморазвитию и непрерывному образованию, готовности к активной учебно-познавательной деятельности, проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования.

По мнению профессора кафедры управления персоналом Московского института открытого образования (МИОО) Любви Асмоловой (Плаховой), «в условиях введения новых стандартов смысловым ориентиром становится развитие личности ребёнка, а не «полученные знания»¹². Это в корне меняет целевые ориентиры деятельности образовательных учреждений. Создается впечатление, что изменяется цель образования, мы становимся свидетелями кризиса знаниевой педагогики, который проявляется в снижении ценности фундаментального знания, утверждении приоритета деятельностной парадигмы. Не случаен подзаголовок к методическим рекомендациям по системе оценки планируемых достижений учащихся начальной школы – «От действия к мысли».¹³ Однако М.М. Поташник, опираясь на мнения ученых, руководителей и преподавателей высших и средних учебных заведений, в книге «Требования к современному уроку» предлагает скорее позитивный прогноз развития методических требований к уроку как ведущей форме обучения. При всей разнонаправленности высказанных мнений возможно выделение определенного круга вопросов, в котором высказанные суждения специалистов созвучны. Это ориентация содержания преподавания на *создание взаимосвязанной, целостной картины мира*, формирование интегративного мышления; *обучение работе с информационными потоками* (отбор нужной информации, развитие логики, мышления, аналитических и конструкторских умений); диалогичность, *совместная деятельность* учителя и ученика по «добыванию» новых знаний, когда возникает понимание и осмысление знаний и духовно-нравственных ценностей.¹⁴ Направление межнаучного взаимодействия на уроке в 7 классе «Смутное время» связано с комплексным изучением разными науками одного и того же объекта. Объект изучения – Смутное время в истории России – изучается на уроках истории, формирование и вклад в победу над захватчиками Второго ополчения под руководством К.Минина и Д.

¹² Цит. по: материалы курса дистанционного обучения ГБОУ ДПО НИРО «Управление реализацией ФГОС в ОО» <http://www.moodle.niro.nnov.ru/course/view.php?id=418>

¹³ Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. М., 2010.

¹⁴ М.М. Поташник «Требования к современному уроку». М., 2008. С. 172-186.

Пожарского рассматривается на уроках исторического краеведения, описание «пространства Смуты» невозможно без изучения географии, формирование понятия «патриотизм», «гордость за свой край и Отечество» особенно актуализируется на уроках обществознания. Учителя истории С.И. Кочетова (Почетный работник образования, учитель высшей категории), Н.М. Шапкина (учитель первой категории) и географии С.Г. Ронжина (учитель высшей категории) ставят общую цель-ценность (воспитательную, мировоззренческую цель, ориентированную на личностный результат): обучающиеся осознают всю глубину кризиса и распада России в период Смутного времени: оценят вклад нижегородского ополчения в спасении Москвы и всей страны от интервентов, убедятся в героизме и мужестве участников Второго ополчения, а также К. Минина и Д.Пожарского. Работа на уроке направлена на формирование метазнаний в предметах единого цикла: ценности долга, защиты Отечества и патриотизма.

Учителя не должны осуществлять преподавание как деятельность по управлению учением школьников, оставляя учеников относительно пассивными слушателями, а не субъектами учебной деятельности. Субъектность позиции ученика на уроке может быть достигнута при организации образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся. Проведение интегрированного урока «Капиллярные явления в физике и биологии» учителями высшей квалификационной категории С.В. Бирюковой (биология) и А.А. Овсянниковой (физика) основано на использовании технологии развивающего обучения, основано на сотрудничестве детей и взрослых: учащиеся сами формулируют тему урока, определяют учебную задачу урока, определив границы знания и незнания; формулируют затруднения и осуществляют коррекцию самостоятельно, дают оценку деятельности по ее результатам. Межпредметные связи на уроке построены на основе общности понятий (смачивание - несмачивание, капиллярные явления), использовании общности в методике - использовании логических, методологических приёмов и форм учебного процесса, при помощи которых реализуются связи в содержании (проблемные вопросы, работа с информацией, составление схемы-кластера). «Акт обучающего взаимодействия» ученика и учителя, реализация субъектности в обучении особенно ярко проявились на этапе постановки учебной задачи: один из вопросов ученика (как сделать капилляр?) в дальнейшем вызовет коррекцию в работе учителя физики, преподающего пропедевтический курс в 6 классе.

Содержание обучения гуманитарным предметам в начальной школе обусловлено общей нацеленностью образовательного процесса на достижение метапредметных и

Модель воспитания и социализации обучающихся в «Школе интеллектуального воспитания» МБОУ «Лицей № 87 имени Л.И. Новиковой» предметных целей обучения, что возможно на основе компетентностного подхода, который обеспечивает формирование и развитие коммуникативной, языковой и лингвистической (языковедческой) и культуроведческой компетенций.

Урок сравнения грамматических категорий глагола в русском и английском языках «А что у вас?» в 4 классе был начат учителем начальных классов, Заслуженным учителем РФ высшей категории Е.В. Низяевой с притчи из Ветхого Завета о вавилонском столпотворении. На основе анализа языкового материала при работе в группах ученики опирались на комментарии, консультации учителя английского языка высшей категории И.А. Кокуриной, убедились в сложности русского языка по сравнению с английским, под руководством учителя начальных классов рассуждали о возможности и невозможности отказа от национального языка и перехода к единому мировому языку как средству коммуникации.

Характер проведенных в лицее занятий позволяет говорить о форме межпредметного практикума, тесно связанного с организацией внеурочной, иногда проектной деятельностью по преподаваемым предметам.

Учителям, пришедшим на открытый урок, предлагался лист наблюдения (см. Приложение 2), в нем названы признаки, по которым ведется наблюдение за технологией интеграции содержания, способов решения практических задач в предметах, между которыми в пространстве занятия установлены связи. Посещение открытых уроков, работа с данным листом позволяли организовать процесс обучения учителя-наблюдателя, формировали его методическую грамотность.

Таким образом, становлению профессиональной позиции педагога-воспитателя в МБОУ «Лицей № 87 имени Л.И. Новиковой» способствует специально организованная подготовка педагогов, ориентированная на обеспечение их готовности и способности реализовывать субъектную позицию воспитателя в собственной профессиональной деятельности, характеризующаяся не только целе-, но и ценностно ориентированным отбором содержания. Опыт сценирования учебных и внеучебных занятий с использованием межпредметных технологий позволил педагогам лицея реализовать свои ценностные ориентации в сфере знания, действия и переживания, создал благоприятные условия для формирования компетенций, позволяющих педагогу осуществлять миссию лицея: «Воспитание человека-творца на базе ценности фундаментального знания, «выращивание» деятельностей, позволяющих человеку повысить свой потенциал обучаемости новому в условиях открытого образования».

Визитка урока¹⁵

Образовательное учреждение:
МБОУ «Лицей № 87 имени Л.И. Новиковой»

Тема урока:

Два уровня целей:
обучающийся научится...
обучающийся получит возможность научиться...

Класс: номер класса с краткой характеристикой психолого-педагогических особенностей
возраста, значимых для реализации учебной деятельности

Учителя: фамилия, имя, отчество, квалификационная категория
Тип урока: _____ (в типологии системы обучения)

Межпредметные связи: _____
(название предметов)

Направление межнаучного взаимодействия (*выбрать нужное, конкретизировать*):

1. Комплексное изучение разными науками одного и того же объекта.
2. Использование методов одной науки для изучения разных объектов в других науках.
3. Привлечение различными науками одних и тех же теорий и законов для изучения разных объектов.

Целеполагание урока

Цель-предмет (что преподается?) = познавательная цель, ориентированная на предметный результат

- обучающиеся научатся...

Цель-способ (как преподается) = развивающая цель, ориентированная на метапредметный результат

- обучающиеся научатся применять ...

Цель-ценность (зачем преподается? ценности и смыслы): = воспитательная, мировоззренческая цель, ориентированная на личностный результат

- обучающиеся убедятся/ осознают/ оценят... (Ценность знания в рамках предметов)

Учебная задача урока: цель от ученика.

Исходное состояние обучающихся:

знают

умеют

владеют

¹⁵Структура визитки и целеполагание урока составлены по материалам лекции доктора педагогических наук, профессора Г.А. Игнатъевой (ГБОУ ДПО НИРО)

Способы реализации межпредметных связей *(выбрать нужное, конкретизировать):*

- фрагментарное рассмотрение фактического материала из различных учебных дисциплин;
- выделение метазнаний в предметах единого цикла;
- постановка вопросов смежного характера, общих для ряда предметов, идей, теорий, законов
- постановка учебных проблем и проблемных ситуаций межпредметного характера;
- формирование общих для родственных дисциплин понятий, расширение признаков предметных понятий
- формирование у учащихся обобщенных умений, которые лежат в основе межпредметных видов деятельности, общих для всех предметов умений, ориентировочной основы действий (формирование общеучебных и обобщенных умений, обеспечивающих перенос знаний из одного предмета в другой, способов выполнения учебных действий);
- решение задач межпредметного характера

Структура и виды межпредметных связей *(выбрать нужное и конкретизировать):*

- 1) по составу – объекты, факты, понятия, теории, методы;
- 2) по способу – логические, методологические приёмы и формы учебного процесса, при помощи которых реализуются связи в содержании;
- 3) по направленности – формирование общих умений и навыков, комплексное использование знаний при решении учебных задач.

(Любой случай связи должен содержать все три признака и вида межпредметных связей)

Этапы урока, в которых используется прием сценарирования

Лист наблюдения

Цель наблюдения: реализация межпредметных связей на уроке

Класс: _____

Дата: _____

Тема урока: _____

Предметы _____

Учителя: _____

Основание для установления межпредметных связей (общее понятие, способ действий, др.)

Наблюдение и аналитические заметки

Какому авторскому замыслу подчинен урок?

Какой основной мыслью объединяется урок(стержень урока)?

Выбрать ответ при наблюдении:

Составляет ли урок единое целое? да // скорее да, чем нет// нет

Являются ли этапы урока фрагментами целого? да // скорее да, чем нет// нет

Этапы и компоненты урока находятся в логико-структурной зависимости?
да // скорее да, чем нет// нет

Отобранный для урока дидактический материал соответствует замыслу?
да // скорее да, чем нет// нет

цепочка сведений организована как "данное" и "новое" и отражает не только структурную, но и
смысловую связанность? да // скорее да, чем нет// нет

Связанность структуры достигается последовательно (соблюдается очередность действий)

ИЛИ: в уроке осуществляется параллельная связь (выполняются сопутствующие задания,
отвечающие другой логически выстраиваемой мысли) (выбрать).

Уровень (стадия) интеграции содержания на уроке (подчеркнуть):

органически единая, целостная новая структура;

параллельное существование в одном уроке различных пластов материала;

стадия перехода от параллельного соединения материала к целостной новой структуре

Форма проведения урока:

Виды деятельности учеников

Как достигается сотрудничество учителей на уроке? Насколько оно органично?

Нет ли неоправданного лидерства в предмете? _____

или: приоритет одного из предметов оправдан, так как:

Действительно ли едины проблемы и содержание урока?

Нет ли противоречий в используемых учителями материалах?

На достижение каких метапредметных результатов направлен урок?

Выдержан ли хронометраж времени? (если нет, то по какой причине?)

Учитель, посетивший урок: _____

преподаваемый предмет: _____