**Тема исследования:**

**Воспитательная модель школьников в условиях лицейского образования**

**(2013-2017гг.)**

**Проблемный анализ нормативной базы по воспитанию (итоги первого этапа ОЭР)**

**Кулева С.В.**

**Проблема, на решение которой направлено исследование:**

разрыв между государственной инновационной политикой в области социального воспитания и отсутствием четких механизмов ее реализации.

**Цель исследования:** разработать воспитательную модель школьников в условиях лицейского образования и научно-методическое обеспечение ее эффективной реализации.

**Задачи:**

1.Обосновать теоретико-методологические основы к разработке воспитательных моделей школьников в условиях особенностей ОПП лицея как педагогической интеллектуальной организации;

2.Создать условия для реализации субъектных качеств обучающихся в учебно-воспитательном процессе в условиях реализации ФГОС с учетом особенностей возраста апробировать механизмы системы оценки качества воспитания, тьюторского сопровождения программы профориентации;

3. Совместно с семьей, социальными партнерами лицея, создать условия для реализации внеурочных достижений обучающихся в детских общественных объединениях и иных формах детско-взрослых общностей,

4.Внедрить систему подготовки педагога-воспитателя, владеющего технологиями социализации обучающихся;

5.Определить особенности воспитательной модели лицеистов и критерии ее эффективности.

**План опытно-экспериментальной работы**

1.этап (2013-2014гг.) Осуществляется анализ философской, психологической и иной литературы по проблеме исследования, определяются теоретические подходы к решению исследовательских задач.

2.этап (2014-2015гг) Проводится констатирующий эксперимент, осуществляется проектирование воспитательной модели школьников в условиях лицея как педагогической интеллектуальной организации

3.этап (2015-2016гг.) Происходит апробация воспитательной модели и ее модификаций в социализирующей воспитательной системе лицея на основе адаптивных организационных структур

4.этап (2016-2017гг). Проводится анализ результатов экспериментальной работы через механизмы социального воспитания в деятельности педагога, учащегося, коллектива детских общественных объединенийи пакет нормативной управленческой документации для развития воспитательной компоненты образовательной организации

**На конкурс представляются материалы по первому этапу и частично второму этапам эксперимента.**

**Введение**

«Мы должны строить свое будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент – это патриотизм, это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России. Это ответственность за свою страну и ее будущее» (В.В. Путин, 12 сентября 2012 года, Краснодарский край, встреча, посвященная проблемам патриотического воспитания молодежи).

«В Российской Федерации должны создаваться условия для формирования достойной жизненной перспективы для каждого ребенка, его образования, воспитания и социализации, максимально возможной самореализации в социально позитивных видах деятельности» («Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017гг.»).

Государственные образовательная политика в качестве приоритетной задачи выдвигает социальное воспитание ответственного и инициативного российского гражданина как главный фактор инновационного развития страны. Об этом говорится в целом ряде документов, важнейшими из которых являются:

* Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (Стратегия 2020), разработанная группой экспертов под руководством ректоров НИУ ВШЭ и РАНХиГС Ярослава Кузьминова и Владимира Мау (утверждена распоряжением правительства от 8 декабря 2011 г. №2227-р, обновлена в марте 2012 года).
* «Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017годы» (Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. N 761 "О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы")
* Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования" на 2013-2020 годы (принята 11 октября 2012 года на заседании Правительства Российской Федерации), четвёртая подпрограмма – «Вовлечение молодёжи в социальную практику» – ставит целью создание условий успешной социализации и эффективной самореализации молодёжи.

Задачи государственной политики в сфере образования сформулированы так же в основополагающих документах - Концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года, Федеральной целевой программе развития образования, Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа»:

1. Раскрытие способностей каждого ученика, воспитание порядочного и патриотичного человека, личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире: «Ученик должен обладать целостным социально-ориентированным взглядом на мир в его единстве и разнообразии» (НОИ ННШ).
2. Моделирование и апробация механизмов оценки качества воспитания как необходимой составляющей процесса образования: «Формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей путем создания прозрачной, объективной системы оценки индивидуальных образовательных достижений учащихся как основы перехода к следующему уровню образования» (КДР).
3. Модернизация институтов системы образования как инструментов социального развития (КДР, ФЦПРО): «В рамках мероприятия по распространению на всей территории РФ современных моделей успешной социализации детей будут распространены инновационные воспитательные модели, обеспечивающие формирование гражданской идентичности обучающихся» (ФЦПРО).
4. Формирование нового профессионализма учителя как воспитателя, владеющего педагогическими технологиями социализации обучающихся: «Новая школа - это новые учителя, открытые ко всему новому, понимающие детскую психологию и особенности развития школьников, хорошо знающие свой предмет. Задача учителя - помочь ребятам найти себя в будущем, стать самостоятельными, творческими и уверенными в себе людьми» (НОИ ННШ).
5. Консолидация усилий школы, семьи и общественности, других институтов по проектированию и созданию социальных воспитательных пространств, системообразующими элементами которых являются гуманистические воспитательные системы: «Основными ориентирами воспитательной деятельности будут создание условий для личностного роста воспитанников, формирование нравственных основ социализации молодого поколения» (ВЦПРО Нижегородской области).

Мы рассматриваем образование как рамочный процесс, в котором разворачивается четыре других процесса: воспитание, обучение, социализация, взросление (В.И. Слободчиков). Для продуктивного развития школы необходим выбор ведущего прорывного направления, базовой формы процесса образования. Таким направлением считаем воспитание. Возвращение в теорию и практику школы понятия социальное воспитание[[1]](#footnote-1) (общественного, по сути, воспитания на основе патриотической идеологии) поднимает на новый уровень инновационные процессы в образования, создавая условия для реализации ценностного потенциала педагогов как потенциального источника инноваций. В то же время выбор понятия «образовательной услуги» в современной нормативно-правовой базе образования создает ситуацию неопределенности в сфере механизмов реализации государственных задач в области воспитания.

В рамках данной коллизии педагогический коллектив образовательного учреждения нуждается в четких методологических и управленческих ориентирах воспитательной деятельности, **результатом которых традиционно является образ обучающегося (выпускника) школы. Содержанием работы опытно-экспериментальной площадки РАО на базе МБОУ лицей №87 имени Л.И.Новиковой стала разработка воспитательной модели обучающихся в условиях лицейского образования.**

**2.1. Актуальность исследования.**

Актуальность исследования обоснована несколькими направлениями анализа существующих проблем в области моделирования результатов воспитания.

Во-первых, необходим анализ нормативных документов в области образования и воспитания. Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования" на 2013-2020 годы к числу имеющихся **проблем** относит:

* отстающее от современных потребностей общества качество образования как целостного процесса обучения и воспитания детей,
* неэффективное управление этим процессом;
* слабый контроль за качеством образовательных услуг,
* низкий уровень этического, гражданско-патриотического, культурно-эстетического развития различных категорий детей как причина возникновения в подростковой среде межэтнической и межконфессиональной напряженности, ксенофобии, к дискриминационному поведению детей и подростков, агрессивности, травле сверстников и другим асоциальным проявлениям.

В программе называются меры, направленные на развитие воспитания и социализацию детей, которые могут решить вышеназванные проблемы:

* разработка общенациональной стратегии развития воспитания как основы реализации государственной политики,
* обеспечение развития научных основ воспитания и социализации подрастающих поколений,
* внедрение современных программ гражданско-патриотического воспитания, направленных на формирование российской гражданской идентичности, культуры толерантности, социальной компетентности в сфере этнического и межконфессионального взаимодействия, готовности к защите Отечества и позитивного отношения у молодых людей к службе в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации;
* нормативное урегулирование ресурсного обеспечения воспитательной деятельности (материально-технического, финансового, кадрового, информационно-методического) и организации контроля за условиями, созданными в образовательных учреждениях для воспитания и социализации детей;
* обеспечение проведения комплексной профилактики негативных явлений в детской среде; обновление форм и методов борьбы с детской безнадзорностью, наркоманией, алкоголизмом, преступностью, проституцией; разработка эффективных механизмов профилактики девиантного поведения детей;
* внедрение эффективных механизмов сотрудничества органов управления образованием, гражданского общества, представителей различных конфессий, средств массовой информации, родительских сообществ в области воспитания и социализации детей.

Принципиальное значение имеет механизм реализации задач государственной политики, заложенный в ФГОСе. Инновацией в структуре Базисного учебного плана нового ФГОС выступает то, что в нем выделены три раздела: инвариантная часть, вариативная часть и внеурочная деятельность обучающихся. Организация занятий по направлениям внеурочной деятельности является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе. Рассмотрим имеющиеся здесь проблемы на основании экспертных заключений научных сотрудников лаборатории воспитании ИТиИП РАО П.В.Степанова, И.В.Степановой.

О целях воспитания можно узнать из документов, которые носят **рекомендательный** характер.

В Концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников формулируются **национальный воспитательный идеал** – высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренный в духовных и культурных традициях российского народа - и цель воспитания: воспитание нравственного, ответственного, инициативного и компетентного гражданина России.

В Примерной основной образовательной программе ОУ для начальной школы цель воспитания уточняет формулировки концепции: целью является социально-педагогическая поддержка становления и развития гражданина. Здесь говорится так же о возможности конкретизации ОУ общих воспитательных задач.

ФГОС – единственный нормативный для ОУ документ федерального уровня. Цель воспитания напрямую не заявляется, однако во *ФГОСе описан портрет выпускника начальной школы*.

Однако для практической реализации данной модели важно то, что во всех проанализированных документах цель и ожидаемые результаты формулируются по разному (цели и результаты – две стороны одного и того же явления и формулироваться должны более-менее одинаково), т.е. четкой сориентированности целей и результатов воспитания нет и без учета специфики образовательных организаций. Результаты воспитания не соответствуют формулируемым целям и описываются двумя разными и малосвязанными между собой способами.

Другая важнейшая проблема–собственно оценка достижения воспитательных результатов. Разработчики нового стандарта не предложили педагогическому сообществу ни критериев, ни показателей, ни инструментария оценки воспитательных результатов. Как по ФГОСу предполагается оценивать достижение воспитательных результатов? Образовательное учреждение самостоятельно разрабатывает в составе ООП раздел «Программа духовно-нравственного развития и социализации (воспитания) на каждой ступени обучения». В ней находит отражение организуемый ОУ воспитательный процесс. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися ООП во ФГОСе не могут являться личностные результаты, т.е.результаты воспитания. Их предлагается осуществлять в рамках других мониторинговых исследований. В Примерной образовательной программе указано, что оценка результатов воспитания должна быть не оценкой конкретного ребенка, а оценкой «образовательной деятельности образовательных учреждений в части духовно-нравственноо развития и воспитания», осуществляемой «в форме аккредитационных экспертиз при проведении ГА ОУ и в форме мониторинговых исследований».

Пример анализа ФГОС для начальной ступени обучения показывает формализм в определении целей и отслеживании результатов воспитания, когда провозглашаемые цели не соответствуют требованиям актуальности, конкретности, достижимости, диагностируемости.

В соответствии с нормативными документами по реализации ФГОС особое внимание уделяется **социализации** учащихся, с которой напрямую связан **особый тип результатов образования – личностные результаты, т.е.** в ФГОСе личностные результаты являются результатами воспитания. В тексте стандарта сами эти результаты подробно не описаны, указано, что ОУ отражает их в ООП, в разделе планируемые результаты освоения ООП НОО, по десяти позициям:

1.формирование основ российской гражданской идентичности..; осознание своей этнической и национальной принадлежности; формирование ценностей многонационального российского общества; становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций;

2.формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир …;

3.формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов;

4.овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;

5.принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения;

6.развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе;

7.формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств;

8.развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей;

9.развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях…;

10. формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям.

Планируемые результаты воспитания в Примерной ООП предлагаются в двух вариантах. Первый вариант – как три основных компонента личностного роста ребенка, которые определяют его повседневное поведение в обществе – знания, отношения, опыт действия. Второй вариант – через основные направления духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, т.е. воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека; нравственных чувств и этического сознания; трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни; ценностного отношения к природе, окружающей среде; ценностного отношения к прекрасному (Развитие этих линий ФГОСа на средней и старшей ступени см.в Приложении № 1).

Особую роль стандарт отводит внеурочной деятельности наряду с учебным планом школы. ВУД выступает средством реализации ООП, т.к. она вводится в целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся и для воспитания школьников (единство урочной, внеурочной и внешкольной деятельности). Стандарт предусматривает конкретные условия для организации ВУД. Внеурочная деятельность в рамках ФГОС становится нормированной (330 часов в год – на ступени начального образования, 340 часов – на ступени основного образования). Внеурочная деятельность включается в вариативную часть БУПа школы и на нее отводится 10 часов в неделю. Школа вправе сама определять, под какие виды внеурочной деятельности отдать эти часы. Время, отводимое на внеурочную деятельность, согласно новому Стандарту, составляет до 1350 часов за 4 учебных года и также включает в себя внешкольную занятость ребёнка в других учреждениях *(дополнительного образования детей, культуры, спорта и др.)*. Личный маршрут занятости каждого ребенка должен быть зафиксирован документально в рамках *общественного договора* между родителями и школой, и *договором о сотрудничестве* школы с другими учреждениями.Рекомендованная *недельная нагрузка* внеурочными занятиями на ребенка 7-10 лет *не менее 5 часов*: в том числе *обязательные 3 часа*, предполагающие участие ребенка в *проектной деятельности*, классных *тематических часах* *(часах общения) и* *2 часа* внеурочной занятости, которые определяются уже *интересами самого ребёнка* и запросом родителей в рамках *направлений*: спортивно-оздоровительного, духовно-нравственного, социального, общеинтеллектуального, общекультурного. Кружковая *(секционная)* деятельность школьника должна осуществляться *не более чем по двум направлениям* внеурочной деятельности и регламентироваться дополнительными образовательными программами *(письмо Минобрнауки РФ от 11.12.2006 №06-1844 «Примерные требования к программам дополнительного образования детей»).* Часы, отводимые на внеурочную деятельность, используются по желанию учащихся. Аудиторных занятий не должно быть более 50%. Все виды внеурочной деятельности должны быть ориентированы на воспитательные результаты. Учебный план для начальной школы и средней ступени включает для каждого класса 10 часов внеурочной деятельности, позволяющей осуществлять программу воспитания и социализации школьников через несколько направлений. Внеурочная деятельность объединяет все виды деятельности школьников кроме учебной деятельности на уроке, в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации. Она может быть организована в самых разных формах педагогами дополнительного образования, классными руководителями, вожатым, учителями-предметниками, педагогом-организатором, тьютором с использованием возможностей учреждений доп.образования, организаций культуры и спорта, либо по направлениям развития личности, либо по видам деятельности (это является основой выбора вида программ внеурочной деятельности). В качестве наиболее *эффективных форм* организации внеурочной деятельности рекомендованы *экскурсии, кружки, секции, клубы, круглые столы, конференции, диспуты,* школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно-полезные практики, выставки, фестивали и др. Регулируется количество часов на ВУД (в первоначальном варианте -1350 часов за 4 года с включением в учебный план) противоречивыми приказами МО №№ 373,1241, 2357, определяющими способы финансирования и организации внеурочной деятельности. В настоящее время в каждом субъекте РФ установлены свои нормативы часов на внеурочную деятельность в зависимости от возможностей местных бюджетов. В Нижегородской области не предусмотрено выделения часов для внеурочной деятельности. Поэтому план организации внеурочной деятельности реализуется ОУ исходя из имеющихся у него ресурсов. Учет внеурочных достижений школьников организуется как правило на основе портфолио, структура и содержание которого необходимо корректировать. При этом имеет место формализованность ВУД, низкая квалификация учителя и воспитателя по оценке внеурочных достижений. Неинституциональность во ФГОСе детских общественных объединений препятствует их использованию для формирования социальной идентичности учащихся и их личностного роста.

В целях преодоления имеющихся несоответствий в нормативной базе социального воспитания дальнейшее развитие проблематика воспитания получила в соответствии с пунктом 4 поручений Президента Российской Федерации по реализации Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 22 декабря 2012 г. № Пр-3410. Министерством образования и науки РФ была разработана Программа развития воспитательной компоненты в общеобразовательной школе, являющаяся неотъемлемой составной частью программы воспитания и социализации обучающихся ООП. Программа содержится в письме Минобрнауки России от 13.05.2013 № ИР-352/09. Целью программы является укрепление и развитие воспитательного потенциала в социокультурном пространстве Российской Федерации на основе взаимодействия систем общего и дополнительного образования. В качестве ожидаемых результатов программа называет: создание системы непрерывной воспитательной работы и социализации обучающихся, включающей в себя соответствующие государственные и общественные структуры, осуществляющие комплекс мероприятий, направленных на формирование установок, основанных на гражданских и демократических ценностях и правосознании; выработку и реализацию последовательной государственной политики в области воспитательной работы в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации и механизмов ее осуществления; закрепление в содержании образования таких ценностей как патриотизм, духовность, нравственность, права человека, инициативное и активное участие в жизни общества, уважение к истории и культуре народов Российской Федерации, ответственность, толерантность, мир, отказ от насилия, межкультурный диалог и т.п.; создание условий для ресурсного обеспечения стабильной деятельности системы воспитательной работы в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации. Согласно Программе, воспитательная компонента в деятельности общеобразовательного учреждения становится самостоятельным направлением, которое основывается на ряде принципов и отвечает за формирование «воспитательной системы», «воспитывающей среды», «воспитательного потенциала обучения», «воспитательной деятельности», и т.д. «Сегодня под воспитанием в общеобразовательной организации все больше понимается создание условий для развития личности ребенка, его духовно-нравственного становления и подготовки к жизненному самоопределению, содействие процессу взаимодействия педагогов, родителей и обучающихся в целях эффективного решения общих задач», — говорится в Программе. Основные направления организации воспитания и социализации учащихся общеобразовательных учреждений: гражданско-патриотическое, нравственное и духовное воспитание, воспитание положительного отношения к труду и творчеству, интеллектуальное воспитание, здоровьесберегающее воспитание, социокультурное и медиакультурное воспитание, культуротворческое и эстетическое воспитание, правовое воспитание и культура безопасности, воспитание семейных ценностей, формирование коммуникативной культуры, экологическое воспитание - конкретизированы мероприятиями по каждому направлению как стандартное руководство для образовательной организации, обязательными для исполнения и подлежащими контролю. Обращает внимание тот факт, что в понятийном аппарате текста воспитательной компоненты присутствует ключевой термин воспитательная работа и использован традиционный подход определения ее основных направлений. Несмотря на то, что в программе были учтены предложения, поступившие из субъектов Российской Федерации, общественных организаций и профессионального сообщества, анализ размещенных в интернете воспитательных компонент образовательных организаций показывает либо их шаблонный характер, либо эклектику разных концепций и подходов, что не способствует эффективности реализации целей и задач государственной политики в области воспитания.

В то же время контекст исследования должен учитывать социальный заказ государства и общества на ожидаемые результаты выполнения Государственной программы развития образования (план реализации в 2013 г. и в плановый период 2014 и 2015 гг. утвержден распоряжением Правительства РФ от 14 августа 2013 г. N 1426-р):

1.Организация обучения и воспитания детей, обучающихся в образовательных учреждениях, в соответствии с требованиями новых федеральных государственных образовательных стандартов; развитие материально-технической базы образовательных учреждений, в том числе с использованием современных информационно-компьютерных технологий.

2.Расширение возможностей обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях.

3.Расширение вариативности программ, рассчитанных на детей с разными уровнем, типом и формами проявления способностей, в том числе индивидуализированных программ развития (для детей с особой одаренностью).

4.Повышение рейтинга российских школьников в международных оценках качества образования.

5.Рост удовлетворенности обучающихся и их родителей условиями воспитания, обучения и развития детей в образовательных учреждениях.

6.Увеличение численности детей и подростков, задействованных в различных формах внешкольной деятельности.

7.Увеличение доли школьников, вовлеченных в освоение дополнительных образовательных программ, в том числе не менее 60 процентов - на бесплатной основе.

8.Повсеместная доступность для детей различных видов социально-психологической, педагогической помощи и поддержки в трудной жизненной ситуации.

9.Увеличение числа детей, демонстрирующих активную жизненную позицию, самостоятельность и творческую инициативу в созидательной деятельности, ответственное отношение к жизни, окружающей среде, приверженных позитивным нравственным и эстетическим ценностям.

10.Сокращение числа детей и подростков с асоциальным поведением.

11.Стимулирование интереса детей к историческому и культурному наследию России, многообразию культур различных народностей и этносов, религий.

12.Увеличение вариативности программ дополнительного образования, реализуемых музеями и культурными центрами.

13.Рост посещаемости детских библиотек, музеев, культурных центров, театров.

14.Создание надежной системы защиты детей от противоправного контента в образовательной среде школы и дома.

15.Сокращение числа детей, пострадавших от противоправного контента в интернет-среде.

Наконец, для анализа необходимо включить в пакет нормативных документов проект Стратегии развития воспитания в Российской Федерации (2015 – 2025), обнародованный в ноябре 2014 года. ***Стратегия развития воспитания детей рассматривается как система деятельности, ориентированной на качественно новый общественный статус социального института воспитания, обновление воспитательного процесса на основе оптимального сочетания отечественных педагогических традиций и современного опыта, создание и укрепление новых механизмов воспитания.*** Здесь названы такие меры и механизмы реализации стратегии, как 1. Поддержка семьи и развитие системы поддержки семейного воспитания. 2. Воспитание и педагогическая поддержка личностного развития в системе общего (в детском саду и школе) и дополнительного образования детей. 3. Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи и социальные институты воспитания. 4. Усиление воспитательных возможностей информационных ресурсов - СМИ и Интернет. 5. Поддержка детских и молодежных общественных объединений и организаций 6. Воспитание культуры труда и профессиональное самоопределение. 7. Физическое воспитание и развитие культуры здорового образа жизни. 8. Профессиональный и личностный рост педагога в области воспитания. 9. Фундаментальные и прикладные исследования феноменов детства, семьи и воспитания.

Реализация стратегии предполагает качественные изменения в системе воспитания, которые обеспечат социальное и гражданское становление личности ребенка, его духовно-нравственную, ценностно-смысловую ориентацию, мотивацию к самоопределению, непрерывному личностному росту, самореализации в жизни, обществе и профессии.

**Во-вторых,** анализ показывает, что эффективноерешение задач государственной политики в области социального воспитания возможно лишь при условии разрешения **взаимосвязанных противоречий**:

1.в ценностной сфере – между декларируемой ценностью знания в экономике знаний и реальным падением ценности фундаментального знания в обществе;

2.в системе целей - между пониманием образования как общественного блага и реформой образования как сферы услуг (воспитательная услуга – это нечто невозможное, противоречащее самому духу воспитания как выращиванию всечеловеческого в человеке).

3.в сфере социального воспитания – между необходимостью и потребностью социума в формировании гражданской и этнокультурной идентичности и недостаточно развитой сферой социальных практик и возможностей для социальных проб подростков и молодежи.

Эти противоречия порождаются негативными социокультурными **вызовами (факторами).** Анализируя эти вызовы, мы использовали подход, предложенный лабораторией воспитания ФГНУ «Институт теории и истории педагоги РАО», согласно которому негативные факторы распадаются на три группы:

1.Факторы, работающие на слом социальности как таковой, - наркотизация, криминализация, асоциальные субкультуры, жесткое расслоение населения по уровням обеспеченности, образованности.

Противостоять им – обязательная задача образовательных институтов. Так как это базовый уровень социализации, школа обязана гарантировать результат своих действий.

2.Факторы, работающие на слом идентичности юного человека. Происходит размывание всего базового набора идентичностей – гражданской, культурной, этнической, конфессиональной, гендерной, общностной-кроме идентичности потребителя. Этот процесс сопровождается моральным релятивизмом, радикальной либерализацией норм частной и общественной жизни, отрицанием общественно-коллективных форм жизни. Результат–потеря детьми и подростками ценностных, культурных, социальных ориентиров.

3.Вызовы, ведущие к потере творческого отношения к жизни, желания действовать, брать на себя ответственность. Это разрастание в обществе стилей и форм жизнедеятельности и отдыха, уводящих и отчуждающих от реальности, кризис трудовой культуры и этики, дефицит неденежных мотиваций.

Вторая и третья группы факторов целиком зависят от самоопределения педагогического коллектива, от того, образует ли он вместе с учащимися и их родителями детско-взрослую общность, к какой традиции она себя относит, каковы ее ценностные основания и культурные образцы (Н.Л.Селиванова, Д.В.Григорьев, П.В.Степанов, И.В.Степанова).

**Концепция** нашего исследования строится на том, чтобы сделать перечисленные факторы непосредственными **объектами** для работы в ходе разработки и реализации воспитательной модели лицеиста. В таком случает формулировка **проблем,** на которые возможно повлиять в ходе реализации разработанной модели, приобретает следующее содержание:

**1.Изменение характеристик детства - появление поколения Детей цифровой эры.** Происходящая виртуализация многих навыков наших детей, включая навыки общения, переходит границы нормы, отмечают исследователи. Не требующая физических и социальных усилий виртуальная жизнь стимулирует консьюмеризм и некритическое восприятие информации пользователей высокотехнологичных устройств, которые через социальные сети могут быть вовлечены в деструктивные формы реальной жизни. Необходимо найти равновесие между защитой детей от цифровых технологий и той степенью свободы, в пространстве которой они смогли бы самостоятельно жить, т.е. найти *баланс* между условиями для их гармоничного развития и способами преодоления тех проблем, которые могут возникнуть в будущем. Наибольшая ответственность в развитии этого баланса ложится на плечи *родителей* и педагогов. Однако профилактика и запреты, как показывает практика, малопродуктивны, т.к. практически не затрагивают истоки формирования тех ценностно-поведенческих установок, которые определяют содержание и перспективы жизни детей цифровой эры.

**2. Усиления тенденций к отчуждению семьи (родителей от школы и других институтов воспитания детей, взаимное отчуждение детей и родителей).** Рассмотрим это на следующем характерном примере.

25 сентября 2012 года ГД в первом чтении приняты проекты ФЗ №3138/6 «Об общественном контроле за обеспечением прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и ФЗ № 42197/6 «О внесении изменений в отдельные акты РФ по вопросам осуществления социального патроната и деятельности органов опеки и попечительства» (закон о социальном патронате). Ключевое понятие социального патроната –«нормальное воспитание»- определят органы опеки. Законопроекты вызвали неоднозначную общественную реакцию. Оппоненты считают, что начинается полномасштабное введение в России ювенальной системы западного образца, противопоставляющей права детей правам родителей, не учитывающей духовно-нравственную среду, в которой дети находятся, угрожающей детям, семьям, подрывающей общественную стабильность. Нарушается фундаментальный принцип охраны семьи, на котором основана стабильность государства.

3.**Демотивация педагогов** как воспитателей в условиях НСОТ, новой системы аттестации и проектов введения профстандарта, преобладания в составе коллективов образовательных учреждений женщин- педагогов в возрасте от 45 до 55 лет, т.е. пассивная профессиональная позиция.

4.**Кризис проектной деятельности** в результате перегрузки инновациями образовательных учреждений в области реализации государственного заказа на инновации из-за неучета гуманитарной составляющей (столкновение технократического подхода к социальному проектированию и ценностей людей - объектов проектирования).

Решение этих проблем возможно при использовании инновационных управленческих механизмов в области неадаптивной социализации детей и подростков.

Таким образом, с учетом комплексного характера проблем, стоящих перед образовательным учреждением в области социального воспитания, **наше исследование направлено на решение ключевой проблемы разрыва между государственной инновационной политикой в области социального воспитания и отсутствием четких механизмов ее реализации.** Фундаментом для моделирования воспитательных моделей школьников на муниципальном и федеральном уровне является уровень образовательного учреждения.

1. **Воспитание** - управление процессом развития личности через создание необходимых для этого условий (Л.И.Новикова). **Социальное воспитание** - единство образования, организации социального опыта юных и индивидуальной помощи им в решении возрастных задач (А.В. Мудрик). **Качество воспитания** - это соотношение поставленных в этой области целей и реально полученных результатов, определенных в соответствии с потребностями и перспективами развития личности и общества (Н.Л.Селиванова). [↑](#footnote-ref-1)