

Федеральные Инновационные Площадки

Сеть

События

ФИП

Экспертиза

О проекте

Библиотека

О лучших результатах работы инновационной инфраструктуры в сфере образования

Отчет об участии в конференции «Авторская школа «Эврика» - 2014» 17-19.10.2014



Центр инновационных технологий управления образовательной организацией (модель матричного управления образовательной организацией)

Инновационное предложение
МБОУ лицей № 87
имени Л.И. Новиковой

Уже сегодня делать то, о чем другие будут думать завтра.

Уинстон Черчилль

МБОУ лицей № 87
имени Л.И. Новиковой
Крылова

Марина Анатольевна,
заместитель директора по
НМР

КРУГЛЫЙ СТОЛ «МОДЕЛИ, МЕХАНИЗМЫ И ЭФФЕКТИВНЫЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ И ЗАРУБЕЖНЫЕ ПРАКТИКИ РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНОГО И ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ»



19 октября 2014 года в Москве в рамках традиционной осенней межрегиональной конференции «Авторская школа – «Эврика» состоялся круглый стол «Модели, механизмы и эффективные отечественные и зарубежные практики развития дошкольного и общего образования». Модератор: Александр Адамский, научный руководитель Института проблем образовательной политики «Эврика». Спикеры: Галина Доля, (Великобритания, Россия), руководитель программы «Key to learning», Билигма Будаева, ректор ГАОУ ДПО «Агинский институт повышения квалификации работников социальной сферы», Татьяна Будаева, начальник отдела дошкольного и общего образования министерства образования и науки Республики Бурятия, Анна Пустошкина, начальник отдела образования Ворошиловского района города Ростова-на-Дону и Галина Фомицкая, ректор Бурятского республиканского института образовательной политики.

Открывая круглый стол, Александр Адамский обозначил цель: получить возможность обратной связи по итогам стажировки в Сингапуре, которую Институт проблем образовательной политики «Эврика» провел в августе и попытаться реконструировать зарубежные образовательные системы и сравнить с нашей системой в плане выделения возможных объектов заимствования. Хотя, по мнению эксперта, альтернативы просты: западно-европейский, азиатский, свой путь развития.

- Курсы повышения квалификации в г.Москва
- Стажировки в лучших детских садах
- Семинары «Распространение лучших практик успешной социализации детей»
- Межрегиональная конференция "Авторская школа "Эврика"- 2014"
- Открытие конференции
- Мастерские участников инновационной сети «Эврика»
- Панельная дискуссия «Современная образовательная политика»
- Открытый университет «Эврика»

<http://www.eurekanet.ru/>

В рамках межрегиональной конференции «Авторская школа «Эврика» - 2014» была проведена аналитика результатов реализации проектов ФИП, состоялось обсуждение тезисов независимого доклада о состоянии системы общего образования в Российской Федерации, были проведены обсуждения стратегий и механизмов развития электронных образовательных сред, обсуждались актуальные проблемы современной образовательной политики России, представлялись инновационные технологии, реализуемые на всех уровнях образования, анализировались кейсы инновационной деятельности, утверждена концепция проведения Байкальского образовательного форума - 2015.

**Итоги конференции на сайте
«Эврика»**

Мастерская 1 «Электронный блокнот общественного эксперта». Гусиноозерская гимназия (Бурятия)

Мастерская 2 «Первые шаги апробации проекта «Школьная система оценки образовательных результатов обучающихся» (г. Советск, Калининградская обл.)

Фокус-группы «Обобщение эффективных моделей и успешных практик федеральных инновационных площадок - организаций общего образования (дошкольные образовательные организации, школы)



Работа на конференции

Унификация
школ - одна
примерная ООП
ООО



И.М. Реморенко, МГПУ

норма закона:
ООП
проектируются
на основе ФГОС
с учетом
примерной ООП
ООО

Уникальность
школ - своя
ООП ООО



А.Б. Воронцов, Открытый институт
«Развивающее образование»

разработать
комментарии к
предложенной
для обсуждения
примерной ООП
для
обоснования
вариативности
программ ОУ

Необходимо для участников ПСИИО дать нормативную консультацию после принятия примерной ООП ООО о вариативности при следовании образцу

**Проектирование основной
образовательной программы ООО**

С точки зрения государства оценка качества образования должна отразить эффективность вложенных средств, показать увязанность «системы оценки» и оплаты труда учителя, государственного (муниципального) задания



А.Б. Воронцов, Открытый институт «Развивающее образование»

Комментарий к позиции:



На федеральном уровне нет осуществляющей это методики, возможно, это один из перспективных вопросов для работы федеральных инновационных площадок, продукт деятельности которых - разработка основной образовательной программы



«Оценка учебных достижений:
системное видение и построение»

Электронный блокнот общественного эксперта

Инструкция пользователям | Оглавление | Телеурус | Письменная заявка | Электронная заявка
Экспертка ЗОС ЮО | Экспертка ЗОС учебного кабинета | Резюме | Сайт гимназии

Оглавление

Объекты общественной экспертизы

1. Образовательное событие
2. Электронная образовательная среда
 - требования к ЗОС образовательной организации
 - требования к педагогическому работнику, работающему в ЗОС

Комментарии

Поиск по сайту

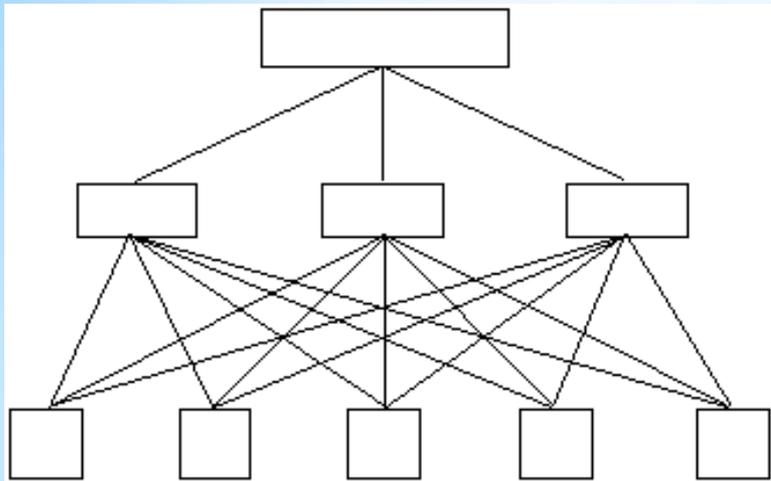
Субъекты общественной оценки в электронной образовательной среде:

- родительское сообщество,
- общественные организации,
- представители сферы науки, культуры, местного сообщества;
- члены управляющих и попечительских советов, органов школьного самоуправления

<https://sites.google.com/site/bloknotgg/oglavlenie>

<http://gusgymnasium.ru/>

«Электронный блокнот общественного эксперта»



Матричное управление

Государственно-общественное управление образованием

Один из видов взаимодействия государства и общества, **функция которого заключается в обеспечении реализации и удовлетворения образовательных потребностей общества и его подсистем.**



Всю широту и многообразие образовательных потребностей общества могут удовлетворить **только взаимодействия государственных и общественных систем.**

Получен вопрос о месте в матрице для структур государственного общественного управления, в частности, при осуществлении экспертной деятельности. Обсуждение этого вопроса было проведено сотрудником Бурятского регионально института образовательной политики, сделан справедливый вывод о необходимости обучать общественных экспертов, ПСИИО предложен контакт для налаживания сотрудничества с выездом стажировочной площадки специалистов.

Обсуждение инновационной идеи

МАОУ Лицей № 10 г. Советск Калининградской области

<http://10lic.ru/>



Официальный сайт

Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение
лицей №10 г. Советска

238756
Калининградская область
г. Советск
ул. Жилинское шоссе, 7
+7 40161 40501
10lic@10lic.ru

Главная

Сведения об
образовательной организации

Полезные
ссылки

Карта сайта

Странички
сотрудников

Образовательная
деятельность

Информация >

Федеральная
инновационная
площадка

- О площадке
- Нормативная база
- Основные мероприятия, результаты

Документы >

Экспериментальная
базовая

Главная

Федеральная инновационная площадка

Нормативная база



Name

Size

[Parent Directory](#)

[Анализ анкеты для родителей о проекте «Школьная система оценивания».docx](#)

[Диплом слушателей курсов на печать.docx](#)

[Дневник достижений учащегося.docx](#)

[Качественные показатели предметных результатов обучающихся.docx](#)

[Критериальная база \(для родителей\).docx](#)

-

23K

781K

2.0M

83K

285K

«Школьная система оценки
образовательных результатов
обучающихся»

В	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	VH	VI	VI	BK	BL	DB	DC	DD	DE	DF	DG	D		
Предмет:	четверть 1 4										Класс 5г																
	Классная работа														ашиная ра				Внеу								
Имя учащегося	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	60	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6	7
Анжелика	5	5	5	5	2	4	2	5			5	6	5				5	7	6		5						
Амирон	5	4	4	2	2	2	2	2			2	3	5				4	5	5		6						
Дмитрий	9	10	8	4	7	4	6	8			8	7	8				5	7	7		7						
Рустам	5	4	4	5	5	7	3	6			6	6	5				4	7	5		7						
Андрей	6	4	6	7	12	7	6	7			7	4	6				7	7	7		8						
Кова Валентина	6	3	5	7	12	6	6	6			6	5	5				7	5	5		7						

№	Список тем проверочных работ		№	Список тем проверочных работ	
	Классные работы			Домашние работы	
№	Виды работ и темы задания	Примечание (применяем для к.др.)	№	Виды работ и темы задания	
1	1) Тетр 44 "Законы сложения"	1 апреля	1	Домашнее контрольное задание	
2	2) Тетр 45 "Вычитание"	3 апреля	2	Сообщение "Основа системы счисления"	
3	3) Самостоятельная работа №12 "Сложение и вычитание дробей"	4 апреля	3	Самостоятельное задание на дроби	
4	4) Контрольная работа № 6 "Сложение и вычитание дробей"	7 апреля	4		
5	5) Тетр 48 "Умножение"	12 апреля	5		
6	6) Тетр 48 "Деление дробей"	18 апреля	6		
7	7) Самостоятельная работа № 11 "Умножение и деление дробей"	17 апреля	7		
8	8) Тетр 49 "Неравенства на натуральных числах"	18 апреля	8		
9	9) Самостоятельная работа № 14 "Неравенства на натуральных числах"	18 апреля	9		
10	10) Контрольная работа № 7 "Умножение и деление дробей"	23 апреля	10		
11	11) Тетр 51 "Одночлены"	24 апреля	11		
12	12) Тетр 52 "Сложение смешанных чисел"		12		
13	13) Тетр 55 "Вычитание смешанных дробей"		13		
14	14) Самостоятельная работа № 13 "Сложение и вычитание смешанных дробей"		14		
15	15) Тетр 54 "Умножение и деление смешанных чисел"		15		
16	16) Самостоятельная работа № 15 "Умножение и деление смешанных чисел"		16		
17	17) Контрольная работа № 8 "Деление смешанных чисел"		17		
18	18) Тетр 58 "Сложение и вычитание"		18		

«Школьная система оценки образовательных результатов обучающихся»

Таблица 2. Инструментарий оценки качества образовательных достижений

$$\checkmark = S_k \times k_k + S_d \times k_d + S_v \times k_v + B, \text{ где}$$

S_k – среднее арифметическое зачетных классных работ

S_d – среднее арифметическое зачетных домашних работ

S_v – среднее арифметическое зачетных внеурочных видов работ

B – бонусные баллы

k_k – коэффициент значимости классных работ (0,55)

k_d – коэффициент значимости домашних работ (0,20)

k_v – коэффициент значимости внеурочных видов работ (0,25)

B – бонусные баллы за активность и прилежание, добавляемые учителем по окончании зачётного периода (не более 3), при условии, что итоговая сумма баллов не превышает 12 баллов

«Школьная система оценки образовательных результатов обучающихся»



Школьная система оценивания образовательных достижений обучающихся

На уровне региона - Калининградской области - опыт обобщен школой, транслирован на стажировочных площадках в городе, директор рассказал о выигранном гранте, возможности благодаря ему и достаточному финансированию от учредителя материально стимулировать учителей



Пермская школа дизайна «Точка»
<http://dotschool.ru/>

Регион в рамках проекта «Уникальная школа» ведет дофинансирование изменений в учебном плане школы.

Проблема взаимоотношений ФИП - региональное управление

- * ФИПы в стране имеют поддержку на уровне региональных программ с дополнительным финансированием.
- * Наиболее перспективен и интересен статус инновационного ресурсного центра, который позволяет позиционироваться в системе образования, вести диссеминацию опыта, получать дополнительное финансирование.
- * Ведение инновационной деятельности помогает образовательному учреждению получать дополнительные баллы при аккредитации, дает ощутимое преимущество при участии в конкурсах, в частности, в ПНПО.
- * Опыт сотрудничества инновационных образовательных учреждений и региональной власти не рассматривался на конференции как уникальный, он был представлен как норма.

**Проблема взаимоотношений ФИП -
региональное управление**

Актуальность инновационных идей

Администрирование
в управлении



Инновационные практики должны удержат «педагогическое измерение» управления, вернуть инновационный импульс 80-х годов XX века. В этом контексте очень актуальным является вопрос об анропопрактиках как практиках работы с человеком.

Педагогическое
содержание в
управлении



Точка зрения

НОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ:
ЦЕННОСТИ – СЪЕЖЕНИЕ – ОТВЕТСТВЕННОСТЬ



Г. А. ИГНАТЬЕВА,
доктор педагогических наук,
заведующая кафедрой педагогики
и андрагогики НИРО
gaidzakt@rambler.ru



В. И. СЛОБОДНИКОВ,
доктор психологических наук, профессор,
член-корреспондент РАО, заведующий
лабораторией психологической
аэропсихологии Института психологии
педагогических проблем детства РАО
v-i-slobodnikov@yandex.ru



Инновационная идея лицея

В рамках организационно-управленческой антропопрактики проект рефлексивного управления и применяет опыт управления «с человеческим лицом». Матричное управление образовательным учреждением несет в себе идеи управления авторской школой (идея высказана на встрече с Н.Ю. Барминым и с сотрудниками кафедры педагогики и андрагогики в ходе представления инновационных предложений в 2013 году) в условиях одинакового финансирования, утраты статуса лицеями и гимназиями при сохранении повышенного уровня образования в них.



Уникальные антропопрактики, противостоящие унификации, проводимой при администрировании как норме образовательной политики

* Самый острый вопрос при обсуждении опыта инновационной работы на конференции - о представлении ФИПами продуктов (документов федерального значения) - в контексте инновационного развития Нижегородской области может решаться в нормативном обеспечении сопровождения развивающихся особых практик работы различных общеобразовательных учреждений как антропопрактик

Актуальность инновационного проекта

Технологии проведения мастерской

Элементы технологий	достоинства	недостатки
Тема мастерской	Сформулирована подробно, прозрачно содержательно	Тема не отражает интересы ожидаемой целевой зрительской аудитории
Ведущие мастерской	Ведет мастерскую команда, научный руководитель представляет концептуальную идею, теоретическую модель, члены проектной команды раскрывают суть проекта, отвечают на вопросы предметно, раскрывая блок, за который отвечали. Виден единый замысел и работа проектной группы.	Ведет мастерскую один человек, автор и ведущий исполнитель проекта. Раскрывается ведущий аспект проекта, широты и глубины не видно, взгляд односторонний, узкопрактический.
Подготовка к презентации	Использование видеосюжета об ОУ до начала презентации для PR-акции, создано общее впечатление у ожидающих начала	Отсутствие любой информации до начала мастерской, отсутствие информации о ведущих мастерской (чтобы было можно адресно обратиться)

Технологии проведения мастерской

Элементы технологий	достоинства	недостатки
Выстраивание медиасопровождения	Видеопрезентация, подготовленная проектной командой самостоятельно или с помощью профессиональных СМИ, знакомит с ОУ - реализатором проекта, занимает до 3-5 минут, содержит инновационную идею	Использование в течение выступления 2 сюжетов одного содержания, невысокое качество записи (тихий звук, колонки от организаторов не предоставлены)
Дополнительная наглядность	Наличие печатной продукции (буклет, разработанные в проекте методические рекомендации)	Отсутствие наглядного представления подготовленных материалов, отсутствие раздаточных материалов для общей информации о проекте
Отбор материала	Жестко проведен отбор материала, представление рассчитано на 30 минут, до 15 минут отведено на вопросы	Использован жанр PR-акции, происходит расширение тематики, заявленная для мастерской тема расширяется, 45 минут времени затрачены на представление проекта

Технологии проведения мастерской

Элементы технологий	достоинства	недостатки
Завершение работы	Яркий эмоциональный финальный образ (конфеты в фольге и без нее как образ школы с открытой электронной средой и замкнутой в себе школы)	Прекращение работы в связи с истечением времени, без достаточно полного ответа на вопросы, итоговой рефлексии по мастерской
Работа с дополнительными ресурсами	Представлена инструкция по работе с сайтом, содержащим необходимые материалы для более подробного знакомства с проектом, даны контакты	Плохо сделанная гиперссылка, сбой в подключении к интернету. Проведено обращение к сетевому ресурсу без указания адреса, обещание, что все на сайте будет, отказ от предоставления презентации системному администратору

Дополнительные наблюдения: специальными информационными средствами могут быть стендовые доклады, позволяющие наглядно и компактно представить информацию заранее.