**Воспитательная модель школьника в условиях лицейского образования: «встреча» разноуровневых моделей как метод получения продукта исследования**

С.В.Кулева, директор МБОУ лицей №87 имени Л.И.Новиковой, Заслуженный учитель РФ, к.п.н.

**Актуальность исследования**

Не вызывает сомнений, что формируемые модельные представления должны адекватно отражать общие, особенные и единичные черты образовательного процесса, учитывать интересы, потребности, ценностные ориентации конкретных участников, быть сопряженными с конкретными условиями кадрового, финансово-материального и научно-методического обеспечения жизнедеятельности образовательной организации и ориентироваться на ситуацию дальнейшего применения модели в педагогической деятельности. Поэтому особенностью предлагаемой нами воспитательной модели детей и подростков в условиях лицейского образования является ее многомерный, разворачивающийся в пространстве происходящих содержательных, финансово-хозяйственных, организационных изменений, характер. В процессе опытно-экспериментальной работы в 2012-2017гг. нами апробируются и внедряются в практику взаимосвязанные и взаимообусловленные модели:

* лицея как педагогической интеллектуальной организации;
* воспитательной системы лицея как педагогической интеллектуальной организации;
* воспитательной модели лицеиста

Актуальность разработки воспитательной модели лицеиста обусловлена комплексом объективно существующих противоречий в социальной, образовательной ситуации в стране и в образовательном учреждении, а также противоречиями, связанными с субъективной позицией педагогов:

* Противоречие между ростом социальной дифференциации, неуправляемыми социокультурными воздействиями на детство и юношество (многонациональность, поликультурность, поликонфессиональность российского общества) и объективной потребностью растущего человека в целостном личностном развитии;
* Противоречие между быстрыми темпами развития ИКТ в социуме и ограниченными возможностями образовательного учреждения по их освоению;
* Противоречия между утилитарным социальным заказом и личностно- ориентированным образованием;
* Противоречие между мощным инновационным потенциалом города Нижнего Новгорода в сфере высоких технологий, научных исследований, культурного диалога народов, стран и поколений и недостаточностью всех видов ресурсов для достижения нового качества воспитания и обучения;
* Противоречие между формально высоким уровнем квалификации большинства нижегородских педагогов, в том числе и педагогов лицея, и неадекватной оценкой результатов педагогического труда бюрократией и социумом;
* Противоречие между высоким уровняем требований готовности к инновационному поведению и синдромом педагогического выгорания педагогов образовательной организации;
* Противоречие между высоким уровнем профессиональной компетентности и психологическими анти-инновационными барьерами у части педагогов со сниженным уровнем здоровья;
* Противоречие между готовностью педагогов лицея работать над формированием и развитием **интеллекта успеха** учащихся и открытому принятию ситуации развития недостаточно широким кругом учеников и родителей.

Логика исследования предполагает поиск путей разрешения указанных противоречий на основе комплексного подхода, т.е. рассмотрение всех трех аспектов педагогической реальности начала ХХ1 века: трансформации школы в образовательную организацию, действующую на рынке образовательных услуг, преобразования воспитательной системы, моделирования нового образа учащегося и выпускника. Рассматриваемые в данном тексте названные аспекты отражают три уровня моделирования: образовательной организации в целом, присущей ей воспитательной системы, конкретного ребенка (подростка).

* 1. **Рассмотрим авторскую модель лицея как педагогической интеллектуальной организации, разработанную в 2011-2012гг**. (оптимизирована после выхода нового Закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Современное общество и темпы его развития способствуют новому подходу к процессам, происходящим в образовательных учреждениях повышенного статуса. Глобализация, вызовы информационного общества, Болонский процесс, модернизация системы образования, научно-техническое развитие современной России требуют скорого реагирования и повышения качества подготовки специалистов, стимулируют поиск новых форм и способов ***повышения эффективности деятельности образовательного учреждения как организации****.*

Организация представляет собой сознательно координируемое социальное образование с определенными границами, которые функционируют на относительно постоянной основе для достижения общих целей[[1]](#footnote-1). Сегодня образовательные учреждения рассматриваются как организации, в которых сложились свои определенные традиции, сформировалась своя организационная культура, к которым предъявляются особые требования социумом. Преобразовательные процессы, происходящие в сфере образования, требуют постоянного стремления к инновациям, к изменениям, а это значит – к постоянному, непрерывному процессу обучения. **Эффективность управления во все большей мере зависит от умения быстро изменить форму организации для использования информационных потоков, новых образовательных технологий, т.е. потенциальных возможностей организации как организации интеллектуальной.** Анализ концепций самообучающихся и интеллектуальных организаций и подходов к выявлению сущности понятия образовательная (учебная) интеллектуальная организация привел к выводу о появлении нового типа интеллектуальной организации – педагогической интеллектуальной организации. В экономическом аспекте сущность педагогической интеллектуальной организации определяется спецификой образования как доверительного товара. Знание – конкурентный ресурс как образовательной организации в целом, так и ее выпускников. Однако при всей очевидной актуальности проблемы в образовательном сообществе потенциал организационного обучения все еще полностью не используется, несмотря на большое эвристическое значение. **Инновационный характер** данной модели заключается в том, что она основана на управлении профессионально-интеллектуальным потенциалом лицея как систематическим процессом создания, использования и развития инновационных технологий преобразования индивидуальных знаний и опыта специалистов таким образом, чтобы эти знания и опыт могли бы быть перенесены в процессы, услуги и продукты, предлагаемые лицеем как интеллектуальной организацией, для достижения стратегических целей как в области обучения, так и в области воспитания. Модель построена на комплексном использовании нескольких подходов. К первой группе мы относим эволюционный принцип, принцип открытости инновациям, целостности, конструктивного альтернативизма, интеграции и педагогической интерпретации научных знаний из смежных наук, прогностический подход, к второй группе - системно-деятельностный, структурно-функциональный и информационно-коммуникационный подходы куправлению профессиональным развитием лицея - интеллектуальной организации.

На основе осмысления педагогами ценностей, целей и задач концепции построения модели интеллектуальной организации также определены **принципы (требования) к управлению** профессионально-интеллектуальным потенциалом лицея как организации: парадигмальность**,** целенаправленность**,** сбалансированность**,** нормативность**,** вариативность**,** инновационность**,** рефлексивность.

**Интеллект** организации основан на информационных технологиях, технологиях решений и скорости восприятия нововведений, на организационных знаниях. Знание – конкурентный ресурс, источник высокого качества конечного продукта, инноваций. Формирование корпоративной системы управления знаниями определяется как непрерывный, постоянно повторяющийся процесс, состоящий из ***четырех этапов***: а) *оценка внешних тенденций*; б) *выбор стратегии управления знаниями*; в) *выбор программной среды для управления знаниями*; г) *получение реальных результатов*. Модель лицея как педагогической интеллектуальной организации предполагает направленность инновационной деятельности лицейского сообщества на реализацию и наращивание интеллектуального потенциала детей и взрослых как членов интеллектуального сообщества новой России за счет применения современных педагогических и информационных технологий. Нами введено понятие **интеллект успеха как качественный результат этого процесса,** который предполагает наличие у субъектов образовательного процесса интеллектуального бесстрашия, информационной грамотности, толерантности к информационной избыточности и неопределенности, сильную мотивацию и способность порождать новое знание.

В то же время «внутренне» педагогическая интеллектуальная организация – это школа идеального учителя – носителя образцов культуры, духовности, нравственности и идеального ученика, стремящегося приобщиться к огромному и прекрасному опыту человечества. Педагог в такой школе призван, с одной стороны, помочь ребенку максимально раскрыть все стороны его индивидуальности. С другой стороны, он должен быть профессионально готов к построению гуманных отношений с коллективом учащихся. Образовательный процесс в лицее как педагогической интеллектуальной организации ориентирован на культивирование в учениках и педагогах критичности, самостоятельности и независимости мыслей и поступков, умения и стремления в ситуации выбора и неопределенности осознанно и ответственно принимать решения. Таким образом, создание в лицее как педагогической интеллектуальной организации условий для личностного роста – это реализация отработанной технологии системного сопровождения личностного роста учащихся, ориентированной на создание системы отношений, помогающей ребенку на каждом возрастном этапе успешно решать задачи в основных сферах своей жизнедеятельности.

Моделирование образовательного учреждения как педагогической интеллектуальной организации обеспечивается:

* совокупностью базовых процессов управленияпрофессионально-интеллектуальным потенциалом лицея, включающих а) создание профессиональных знаний; б) систематизацию; в) организацию доступа; г) организацию поиска; д) использование;
* совокупностью технологий, обеспечивающих функциональность решений по управлению профессионально-интеллектуальным потенциалом лицея:семантические технологии, технологии совместной работы, визуализации и масштабируемости;
* системой управления профессионально-интеллектуальным потенциалом лицея как педагогической интеллектуальной организации, включающей: а) корпоративную модель внешней среды и внутренних процессов; б) корпоративную информационную систему; в) корпоративную систему управления знаниями; г) корпоративную систему обучения;
* новым педагогическим профессионализмом, определяемым способностью педагогов лицея творчески, по ситуации, мыслить, демонстрировать определенный стиль общения с детьми, способы установления взаимопонимания, уметь видеть деятельность ребенка, уметь импровизировать, исходя из актуальных (часто неожиданных) действий учеников.

В модели лицея как педагогической интеллектуальной организации есть две составляющие. Первая – интеллектуальный потенциал педагогов и учащихся, являющийся основой интеллектуальной организации. Вторая составляющая – система управления знаниями (СУЗ), то есть те технологии, методы и процессы, использование которых позволяет лицею осуществлять свою деятельность. Рассмотрим систему управления знаниями в лицее как педагогической интеллектуальной организации.

При проектировании собственной модели управления знаниями в лицее исследовались результаты классических и современных разработок в области управления знаниями. В результате, выбранная модель управления знаниями – четырехфазная модель (SECI) И.Нонака. Она относится к системной школе технократического направления и обеспечивает разумное сочетание «гуманистического» и «технократического» подходов к управлению знаниями, которое уравновешивает и интегрирует организационные, человеческие и технологические компоненты знаний.

Система управления знаниями лицея как педагогической интеллектуальной организации, согласно структуре Майкла Станкоски, включает в себя: систему управления, организационную структуру, информационную инфраструктуру и систему обучения.

Система управления профессионально-интеллектуальным потенциалом лицея (система управления знаниями) обеспечивает создание условий для обучения, творчества, эффективного обмена знаниями и их накопления, самореализации педагогов и учащихся, формирование единого информационного и интеллектуального пространства. Управление интеллектуальным потенциалом лицея осуществляется на основе применения инновационных технологий, преобразующих индивидуальные знания и опыт педагогов таким образом, что эти знания и опыт становятся доступны всем участникам образовательного процесса. Процесс управления знаниями построен на так называемой «спирали знаний», разработанной И. Нонака, которая показывает как образуются новые знания:

* Социализация — извлечение неявного знания посредством интерактивного обучения; эффективный обмен знаниями с помощью локальных и глобальных сетей.
* Экстернализация — разработка цифрового портфолио, on-line обсуждение и тестирование.
* Связывание или комбинация — создание электронных документов: презентаций, web-сайтов, видео уроков.
* Интернализация — быстрое получение нужной информации, удобство представления данных.

Знание создается только индивидуумами. Роль системы управления знаниями заключается в том, чтобы упростить его создание, то есть создать благоприятные условия функционирования спирали на каждом из четырех этапов трансформации знаний. Применение информационных технологий значительно ускоряет данный процесс и повышает его эффективность.

Эффективность деятельности организации зависит от продуктивного управления знаниями, что в свою очередь обеспечивается изменением исходной позиции системы управления, переходом к «мягким моделям», стилю соуправления.

Реализуя концепцию управления знаниями, лицей значительно повышает свою способность адаптироваться к изменчивым внешним условиям, реализуя смысл современного образования как формирование образа будущего в душе и сознании человека, подготавливая выпускника эффективному функционированию в будущем. Высокое качество знаний учащихся становятся их конкурентным преимуществом. Повышается и конкурентоспособность лицея как образовательного учреждения. Системообразующая познавательная деятельность учащихся в лицее как педагогической интеллектуальной организации основана на идее, что в обществе знания нельзя «запастись» знаниями на всю жизнь. Навык приобретения» знаний важен, но он обеспечивает лишь ограниченную конкурентоспособность. «Потребительство» в сфере знаний – опасное явление. Поэтому главная задача лицея как педагогической интеллектуальной организации - обучение учащихся и педагогов ***генерации нового знания,*** формирование мотивации к творческой деятельности на основе принципов позитивной психологии.Генерация знания представляет собой процесс устранения когнитивных и эмоциональных диссонансов. Чувствительность к диссонансам разных видов мышления определяет способность человека к генерации знания. Важнейшая задача системы управления знаниями – выработка такой чувствительности у обучающегося. В качестве инструментального при построении образовательной системы лицея мы рассматриваем вариативно-модельный подход. Система управления профессионально-интеллектуальным потенциалом лицея как педагогической интеллектуальной организации включает:

1. Создание инфраструктуры управления знаниями лицея как интеллектуальной организации (дидактическая подсистема воспитательной системы); 2. реализацию программы информатизации лицея как педагогической интеллектуальной организации: дальнейшее развитие материально-технической базы, информатизация управленческой деятельности, обеспечение безопасных и комфортных условий труда для всех участников образовательного процесса, интеграция ИКТ в образовательный процесс, повышение информационной культуры педагогов и учащихся, реализация сетевых образовательных проектов и программ в системе дистанционного обучения; 3. совершенствование обмена опытом и освоение передовых технологий педагогами, обеспечение более эффективной работы в системе повышения квалификации, оптимизация системы материальных и моральных поощрений, создание более комфортных условий труда для всех участников образовательного процесса; 4. реализацию лидерства лицея в профессиональном сообществе с брендом «Лицей как школа имени Л.И.Новиковой».

Таблица №1.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ключевые элементы управления знаниями** | **Элементы системы управления знаниями в лицее** | |
| Лидерство (управление) | Система мягкого ценностного управления | Адхократическая культура организации. Ей свойственны: гибкость, динамичность, адаптивность, децентрализация -внешний фокус |
| Организация | Организационная структура    Организационные связи  Организационное поведение | Открытая, распределенная, самоорганизующаяся,  самообновляющаяся.  Сочетание  гибких, координационных, горизонтальных,  переменных связей с жесткими, субординационными, вертикальными, фиксированными связями.  Активное, целенаправленное, социальное поведение, связанное с выбором адекватных стратегий поведения |
| Технология | Информационная инфраструктура  и коммуникации | Современные компьютерные и коммуникативные технологии (хранилища данных, информационные порталы наличие Интернет-технологий поддержки стратегий открытого образования и дистанционного обучения, обучающих систем и виртуальных учебных сред, а также средств имитационного моделирования различных видов объектов) |
| Обучение | Организационное научение (педагоги)  Система коммуникаций | 1) формирование  профессионального опыта и личного мастерства сотрудников;  2) построение и реорганизация внутренних (ментальных) моделей внешней среды и самой организации;  3) создание общей картины организационного развития, построение образа ее «потребного будущего»;  4) осуществление группового обучения;  5) системное мышление  Организационное развитие на основе организационного обучения, самообучения и эволюционной адаптации, активное овладение новыми стратегиями и способами деятельности.  Развитие интеллекта на основе ценностных ориентаций |

Следовательно, **модель лицея как педагогической интеллектуальной организации представляет собой не локальный тип учебного заведения, а «систему принципов целесообразного построения образовательного процесса», не является жесткой, и в качестве обязательного условия предполагает лишь творческую активность учителей. Н**ами выделены основные признаки педагогической интеллектуальной организации:

* способность к саморазвитию и самообучению педагогов и учащихся на индивидуальном, групповом и организационном уровнях;
* создания условий для развития интеллектуального потенциала педагогов и учащихся и их личностного роста;
* создание системы управления знаниями;
* **наличие гуманистической воспитательной системы.**

Таким образом, главной особенностью образовательных интеллектуальных организаций является наличие гуманистической воспитательной системы, системообразующей деятельностью является познавательная деятельность в сочетании с направленностью на формирование культуры здоровья обучающихся. Поэтому моделирование дидактической подсистемы воспитательной системы является базовым процессом развития воспитательной системы. **Эффективность функционирования лицея как интеллектуальной организации зависит от степени интеграции системы управления знаниями и компонентов воспитательной системы лицея**

**Рассмотрим модель гуманистической воспитательной системы лицея как интеллектуальной организации.**

**2.Характеристика модели гуманистической воспитательной системы лицея как интеллектуальной организации (разработана в 2011-2012 гг., оптимизирована в 2014г.)**

Разработанная модель воспитательной системы лицея является результатом ана**лиза, с одной стороны, современных концепций школы как образовательной организации,** а с другой - моделей различных воспитательных систем. Использование концепции педагогической интеллектуальной организации позволяет актуализировать потенциал гуманистической воспитательной системы в школах повышенного статуса. Воспитательная система, построенная на основе концепции лицея как интеллектуальной организации, становится источником **наращивания и реализации интеллектуального потенциала детей и взрослых,** при условии, что в процессе функционирования воспитательной системы делается акцент на концептуальное решение проблем, обусловленных качественно меняющимися характеристиками современного детства (Фельдштейн, 2011) и процессом модернизации образования в связи с введением в действи нового Закона «Об образовании в Российской Федерации» (в частности, усилением тенденций государственно-общественного управления школой, системой независимой оценки качества образования, активным включением школы в рыночные отношения, введением ФГОС на всех уровнях обучения, воспитательной компоненты образовательной программы). Моделируя воспитательную систему, выделим ее характерные черты, компоненты и функции, меняющиеся на основе концепции «лицей как интеллектуальная организация». При этом мы опираемся на имеющийся у педагогического коллектива опыт инновационной деятельности, обеспечивающий высокие показатели качества обучения и воспитания учащихся образовательного учреждения на протяжении всей его более чем двадцатипятилетней истории.

**Первый компонент воспитательной системы - цель.**

Процесс совместного целеполагания является традиционным для коллектива лицея, его отличает системность в постановке цели. Стратегию развития образовательного учреждения определяет основная образовательная программа, реализующая выполнение социального заказа. Социальный заказ на образование - это отражение интересов тех сторон, чьи потребности удовлетворяются в процессе деятельности образовательного учреждения. В качестве заинтересованных сторон выступают непосредственные участники образовательного процесса - обучающиеся и педагоги, родители, образовательные учреждения среднего и высшего профессионального образования, представители ближайшего социума и общественности, представители предприятий и организаций района, города, само государство. Всех участников совместного целеполагания объединяет поиск путей и форм осознания уникальности своего интеллектуального ресурса, путей его развитии и использования в процессе познания в специально создаваемых для этого в лицее условиях для интеллектуального воспитания учащихся. Нами взята за основу **концепция интеллектуального воспитания** М.А.Холодной. «Интеллектуальное воспитание - это форма организации учебно-воспитательного процесса, которая обеспечивает оказание каждому ученику индивидуализированной педагогической помощи с целью развития его интеллектуальных возможностей. Интеллектуальное воспитание имеет два взаимосвязанных аспекта: во-первых, повышение продуктивности интеллектуальной деятельности ученика (за счет формирования способностей анализировать, сравнивать, обобщать, учитывать причинно-следственные отношения, исследовать, систематизировать свои знания, обосновывать собственную точку зрения, порождать новые идеи и т.д., в том числе в ситуации решения учебных задач) и, во-вторых, рост индивидуального своеобразия склада ума (на основе учета индивидуальных познавательных склонностей, предпочитаемых способов познания, избирательности в выборе учебного материала и т.д.). Чрезвычайно важно признание общей ценности знания как ресурса развития ребенка и педагога в учебно-воспитательном процессе. Именно знания становятся источником высокой производительности, инноваций и конкурентных преимуществ интеллектуальных организаций. Какие же признаки характеризуют тот тип организации знаний, который отличает компетентного человека? Знания подобного рода отвечают следующим требованиям: разнообразие (множество разных знаний о разном);  артикулированность (элементы знания четко выделены, при этом все они находятся в определенных взаимосвязях между собой);  гибкость (как содержание отдельных элементов знания, так и связи между ними могут быстро меняться под влиянием тех или иных объективных факторов, в том числе и тогда, когда знание превращается в незнание);  быстрота актуализации в данный момент в нужной ситуации (оперативность и легкодоступность знания);  возможность применения в широком спектре ситуаций (в том числе способность к переносу знания в новую ситуацию);  выделенность ключевых элементов (в многообразии знаний относительно данной предметной области отдельные факты, положения, определения сознаются как самые важные, решающие для ее понимания);  категориальный характер (определяющая роль того типа знания, которое представлено в виде общих принципов, общих подходов, общих идей);  владение не только декларативным знанием (знанием о том, "что"), но и процедурным знанием (знанием о том, "как");  наличие знания о собственном знании (Холодная,2006). Мы опираемся на точку зрения М.А.Холодной о том, что «В нынешних непростых социо-культурных условиях школа, по-видимому, остается единственным социальным институтом, который может (и обязан) взять на себя защиту главного права каждого ребенка - права на такие условия школьной среды, которые обеспечивали бы ему полноценное личностное (человеческое) развитие в максимально возможном диапазоне роста его индивидуальных психологических ресурсов». Жизненный прагматизм учащихся, утилитарный подход к образованию являются доминирующими тенденциями в развитии гимназий, лицеев, которые усиливаются в связи с утверждением законодательной нормы об оказании школами образовательных услуг в качестве рыночных субъектов. Это не может не влиять на воспитательную систему в школах повышенного статуса, порождая ценностные противоречия в ее развитии: между функцией школы по трансляции (преемственности) культуры и функцией по включенности учащихся в реальную жизнь – формированием конкурентноспособной личности. Конкурентоспособность выпускника определяется как социально ориентированная система способностей, свойств и качеств личности, характеризующая ее потенциальные возможности в достижении успеха (в учебе, профессиональной и внепрофессиональной жизнедеятельности), определяющая адекватное индивидуальное поведение в динамически изменяющихся условиях, обеспечивающая внутреннюю уверенность в себе, гармонию с собой и окружающим миром. Следует отметить, что в педагогической науке еще не накоплен достаточный в прикладном аспекте материал, необходимый для решения проблемы формирования у старшеклассников конкурентоспособности. Мы использовали понятие **интеллекта успеха**, введенное профессором психологии и образования из Йельского университета Робертом Дж. Штернбергом. Интеллект успеха представляет собой сбалансированное сочетание аналитических, творческих и практических навыков мышления. Три составные части созидательного интеллекта, выражены в трёх способностях человека: творить (изобретать) нечто новое, осуществлять (воплощать) идею, анализировать результат, обстановку, ситуацию. Роберт Дж. Штернберг убежден, что это тот вид умственных способностей, который будет превыше всего цениться и вознаграждаться в реальном мире после школы — как в работе, так и в личной жизни. Интеллект успеха не есть нечто рождающееся случайно: его можно развивать, начиная с детских лет. С нашей точки зрения необходимым условием для этого является целенаправленная работа педагогического коллектива по воспитанию позитивных ценностных ориентаций учащихся, которые отражает понятие личностный рост.

**Воспитательная система - диалоговая среда для развития ребенка и взрослого. Содержание же этого диалога актуализируется наиболее значимыми ценностями, которые определяют качество жизни школы и энергию ее устремленности в будущее. Концепция воспитательной системы основывается на претворении в жизнь ценности «сильный ум должен быть воспитан».**

Итак, цель воспитательной системы личностно значима для всех участников совместного целеполагания. Она определяется как создание условий для наращивания и реализации интеллектуального потенциала детей и взрослых, т.е. формирование интеллектуального сообщества новой России.

Эта цель является основой разработки идеологии, концепции развития воспитательной системы в аспекте учащихся и педагогов.

**Второй компонент воспитательной системы - системообразующая деятельность – должна обеспечивать достижение цели.**

В лицее системообразующей деятельностью субъектов воспитательной системы лицея является познавательная деятельность в сочетании со здоровьесберегающей, которые позволяют создавать условия для расширения и усложнения индивидуальных интеллектуальных ресурсов личности средствами учебных предметов, повышать уровень развития интеллектуальных возможностей каждого ученика, формирования культуры здоровья учащихся. Рассмотрим некоторые аспекты изменений системообразующей деятельности.

Влияние концепции интеллектуальной организации проявилось в том, что осуществлена глубокая интеграция познавательной, здоровьесбергающей и клубной деятельности, включенной в систему дополнительного образования учащихся. Рассмотрим взаимодействие этих трех деятельностей и его возможности для развития воспитательной системы на концепции « интеллектуальной организации»

Дополнительное образование в лицее реализуется в форме учебно-проектных деятельностей: художественно-эстетической, музыкально-хоровой, социального проектирования среды, военно-патриотической, эколого-биологической, научно-технической, туристско-краеведческой, социально-экономической, культурологической, физкультурно-спортивной и спортивно-технической. Особое значение имеют реализуемые в системе дополнительного образования социальные проекты международного, всероссийского, регионального, муниципального, учрежденческого уровней.

Особенностью процессов взаимодействия педагогического коллектива, учащихся и семьи по развитию и реализации своего интеллектуального потенциала, в отличие от иных образовательных учреждений, является реализация познавательной, оздоровительной и клубной деятельности через систему управления знаниями. Система управления знаниями обеспечивает создание интегрированного пространство знаний, объединяющее знания смежных научных дисциплин и создание метазнания. (П.Г.Щедровицкий)

Система управления знаниями лицея как интеллектуальной организации включает в себя следующие объекты: лицей как открытая социальная система, субъект (ученик, педагог, родитель), информация, знание, между которыми устанавливаются определенные связи.

Лицей как интеллектуальная организация обеспечивает ресурсную поддержку блока системообразующей деятельности субъектов воспитательной системы. Ресурсной поддержкой выступают такие элементы системы управления знаниями как организационная структура (организационные связи, организационное поведение, организационный динамизм, организационное управление), информационно-коммуникационные технологии и организационная культура, система обучения педагогов.

В сфере деятельности прочно утвердился творческий подход, стремление к оригинальному и необычному. Творчество, порядочность, юмор - это те самые главные качества, которые необходимы и педагогу, и ученику для их признания в школе.

Интегрированная системообразующая деятельность организуется через систему общешкольных мероприятий, которые включены в годовой круг праздников и традиций. Общешкольные ключевые дела выполняют важные самостоятельные функции, они вносят в жизнь школы определенный ритм, организационную упорядоченность и тем самым создают важные структурные образования системы, каждое из которых решает и свои специфические задачи.

Таким образом, особенностью блока деятельности в воспитательной системе лицея как интеллектуальной организации является соединение видов деятельности, которое гармонизирует систему связей и отношений между компонентами и внутри компонентов воспитательной системы. Через интегрированную системообразующую деятельность должен происходить рост индивидуального своеобразия склада ума учащихся и повышаться продуктивность интеллектуальной деятельности ученика, т.е. осуществляется интеллектуальное воспитание. Однако изменения, происходящие в социуме и определяющие характеристики современного детства, делают эту задачу чрезвычайно сложной.

**Третий блок воспитательной системы – субъекты деятельности.**

Реализация модели «лицей - интеллектуальная организация» приводит к активному участию субъектов гуманистической воспитательной системы в целеполагании. Педагоги, дети (с учетом возраста, разумеется), родители: конкретизируют стоящие перед ними общие цели, переводят их в ранг практических задач и осуществляют в процессе совместной деятельности. Важнейшим условием ее эффективности является объединение детей и взрослых в коллектив - ядро гуманистической воспитательной системы лицея. На каждом этапе развития перед воспитательным коллективом встают задачи, которые требуют новых подходов к их решению.

Расширяется сеть социальных партнеров лицея, активно участвующих в жизни коллектива, в частности за счет крупных промышленных предприятий (ОКБМ имени Африкантова, Авиастроительный завод «Сокол», ООО «Красный якорь» и др.). Большая работа проводится классными руководителями по включению родителей в учебно-воспитательный процесс. Происходит постоянное укрепление семей учащихся в совместной деятельности: 100% родителей – попечители, определяют содержание образования в ПДОУ, планируют и контролируют расходование средств Попечительского совета, 23% родителей – участники проектной деятельности детей, 10% родителей – тьюторы. Педагогический коллектив стремиться развивать активное, целенаправленное, социальное поведение субъектов, связанное с выбором адекватных стратегий поведения.

В этих условиях нам представляется важным исследование процесса формирования самоопределения, ценностных ориентаций и жизненных планов современного школьника, учитывая, что процесс социализации протекает сегодня в ситуации гораздо большей, чем ранее, социальной вариативности - неопределенных социальных ситуаций, многообразия принципов организации социальных общностей, видов деятельности, социальных ролей и групповых норм. Для определения, какой опыт самостоятельного ценностно-ориентированного социального действия приобретают учащиеся в лицее, было проведено анкетирование учащихся каждого класса, принявших участие в организованных образовательным учреждением социально-ориентированных акциях и общественно-полезных делах. По результатам проведенного исследования педагогами разработана программа, направленная на преодоление элементов «социального инфантилизма», когда социальная роль «вечного ребенка» оберегает личность от ответственности и имеет оборотной стороной игнорирование запретов, воинствующий социально-психологический нигилизм.

Профессиональная позиция педагога развивается в контексте оказания ребенку индивидуализированной педагогической поддержки. Для реализации этой потребности в лицее создана штатная должность тьютора, разработана программа тьюторского сопровождения учащихся. В контексте задач интеллектуального воспитания эффективность образования связана с характером тех изменений, которые происходят под влиянием учебного процесса в самом субъекте обучения, то есть в ментальном опыте каждого конкретного ребенка. Осознание того, что лидером может быть каждый, позволит с большей ответственностью относиться к своему предназначению в жизни и даст возможность стать подлинными хозяевами своих поступков.

**Четвертый блок воспитательной системы - отношения, складывающиеся в совместной деятельности и общении.**

Отношения играют определяющую роль в установлении внутренних связей между всеми компонентами воспитательной системы, являются главным воспитывающим фактором. От того, каков их характер, в какой мере они гуманистичны, зависит действенность, эффективность воспитательной системы школы. Из этих известных предпосылок мы будем исходить, рассматривая роль отношений в создании и развитии воспитательной системы «лицея как интеллектуальной организации».

С нашей точки зрения, ценность «Сильный ум должен быть воспитан» позволяет повлиять на ценностно-смысловые отношения различного уровня. Исходя из такого желаемого социумом качества личности как конкурентноспособность, основанная на позитивных ценностных ориентациях, можно предположить, что асширение сферы общения за счет включения в систему отношений представителей общественных групп и специалистов позволит расширить жизненный опыт школьников, уменьшить конфликтную напряженность в их межличностных отношениях. Тем самым обогатятся другие виды жизнедеятельности в воспитательной системе, объективно повысится социальная защищенность учащихся и педагогов. Чтобы стать гуманистом, ребенок должен получить опыт отношений, основанных на взаимной помощи, взаимной ответственности, взаимопонимании, терпимости и уважении. В лицее как интеллектуальной организации каждый школьник включен в систему разнообразных многоплановых человеческих отношений. Общий стиль взаимоотношений регулируется разветвленной системой норм. Так, среди учителей считается нормой, хорошим тоном заинтересованное обсуждение детских проблем, доброжелательное отношение к каждому ребенку. Неприемлем грубый тон, окрик по отношению к ребенку, особенно в присутствии коллег. Отличительной чертой отношений между педагогами и школьниками в воспитательной системе лицея является то, что в этой сфере почти всегда возникают личные дружеские связи. Дети и многие классные руководители отмечают, что для них наиболее важным является свободное общение друг с другом вне урока и даже вне подготовки какого-нибудь внеурочного дела. Отсутствие серьезных конфликтов между педагогами и школьниками, тесное межличностное общение - характерная черта их взаимоотношений. Следует отметить, что ровный стиль отношений господствует и в ученической среде. Чтобы проанализировать систему отношений внутри лицейского сообщества, ежегодно проводятся традиционное анкетирование родителей и учащихся. Приведем средние результаты за 2012-2014гг.

* Удовлетворенность родителей работой образовательного учреждения:

в целом по школе У=2,9- средний уровень (критерии оценки: У<2 – низкий уровень, У от 2 до 3 – средний, У>3 - высокий).

* Удовлетворенность учащихся школьной жизнью: в целом по школе - У=2,8 – средний (критерии оценки У<2- низкий, У от 2 до 3 средний, У>3- высокий.)

Анализируя анкету «Классный руководитель глазами ученика» (2012), можно сделать следующие выводы:

-во-первых, нет ни одного классного руководителя, который бы получил негативную оценку со стороны учащихся;

-во-вторых, наши ученики многое знают о своих классных руководителях и их увлечениях;

-в-третьих, наши дети доброжелательны, подавляющее большинство умеют выразить чувство благодарности, признательности и уважения к классному руководителю за подаренное им общение;

- в-четвертых, дети видят наши недостатки, умеют тактично назвать их.

Анализ анкет, предложенных учащимся, учителям и родителям показывает, что в лицее как интеллектуальной организации наблюдаются позитивные отношения между всеми субъектами деятельности.

Особенностью данного компонента воспитательной системы является то, что в лицее создан целый комплекс отношений: это отношения между субъектами деятельности, между общностями субъектов, между субъектами и общностями. И эти отношения постоянно интегрируются. Богатство отношений в их богатстве!

**Пятый блок воспитательной системы - среда.**

Воспитательная система школы - система открытая: в ее становлении, функционировании, развитии большую роль играет среда не только как влияющий извне фактор, но и как компонент самой системы. Взаимодействие воспитательной системы с окружающей средой есть двусторонний процесс: с одной стороны, члены школьного сообщества осваивают окружающее природное, информационное и социальное пространство, а с другой - происходит освоение духовного и материального пространства образовательного учреждения представителями окружающего социума.

В педагогической литературе называется несколько способов взаимодействия со средой:

* деятельностного освоения среды, при котором социально значимая деятельность может расширить жизненное пространство школьного сообщества;
* педагогизации окружающей среды, осуществляемой путем поддержки любых полезных инициатив социума в воспитании детей, обеспечивая участие родителей и общественности в делах и управлении учебным заведением, реализации социально - педагогических функций образовательного учреждения;
* персонализации среды, позволяющей каждому ребенку и каждой ученической общности найти в окружающей среде свою нишу, своих друзей, конкретные объекты для приложения своих сил.

Исходим из концепции Л.И. Новиковой, суть которой в том, что, взаимодействуя со средой, с теми или иными ее институтами, школа вбирает их в свою воспитательную систему в качестве особого блока (освоенной среды).

Не утратила своей актуальности идея сопротивления (противостояния) деструктивной среде. По мнению Л.П. Буевой, высказанному еще в 1995 году, среда, в которой сейчас осуществляется воспитание, не является благоприятной, она во многом деструктивна. Поэтому в воспитательной системе должны быть учтены многообразные факторы, связи и взаимодействия как среды внешней, окружающей школу, так и внутренней среды школьного коллектива. Отсюда - и задачи воспитательной системы по отношению к среде. Если среда благоприятна и в ней созданы объективно детерминирующие факторы, которые побуждают к определенным формам нравственного поведения, тогда задача (цель) воспитательной системы - адаптация личности. Но в современных условиях школьной жизни воспитательная система должна опираться в большей степени на формирование способности противостоять негативным воздействиям среды. Она должна обладать комплексом свойств, связанных с концепцией стоицизма в морали: возможностью выстоять в негативных условиях и оказать сопротивление. Поэтому в системную концепцию, с точки зрения Л.П.Буевой, необходимо внести идею противоречивого взаимодействияразличных начал: адаптационного и сопротивляющегося. Итак, сохраняет актуальность проблема выработки противостояния, связанная со способностью личности к самоанализу, к самооценке своего поведения, коррекции поведения на основе определенной системы нравственных ценностей.

Таким механизмом является социальное проектирование, а основным подходом в проектировании должен стать поэтапныйсредовый подход. Этой цели служит, например, проект «Наша школьная страна». Под социальным проектом мы понимаем форму образовательной и оздоровительной деятельности с творчески одарёнными или социально активными детьми. Проект направлен на организацию оздоровительной и образовательной деятельности в период летних каникул, формирование у них навыков здорового образа жизни.

Взаимодействие в организованной воспитывающей среде мы рассматриваем как способ личностного освоения пространств воспитывающей среды и субъектного становления личности в этой среде, предоставляющей возможность успешного осуществления такого становления

Воспитательная система школы превращается в специально созданную креативную среду для развития творческих качеств учащихся, среду, в которой и ребенок, и взрослый получают опыт творческого развития. Это становится возможным за счет интеграции урочной и внеурочной познавательно-исследовательской деятельности, одним из направлений которой является система интеллектуальных игр, конкурсов, соревнований, чемпионатов, олимпиад, коллективных творческих дел и других акций, в которых в неявно выраженной, опосредованной форме решаются задачи наращивания интеллектуального потенциала учащихся и педагогов.

Все это в сочетании с благоприятным нравственно-психологическим климатом, гуманистическим характером отношений, продуктивной деятельностью в различных сферах жизни ребенка и нормальными санитарно-гигиеническими условиями обучения характеризует желаемое состояние внутренней среды школы как оптимальное для развитие интеллектуальных возможностей учащихся и педагогов. Исторический и современный опыт лучших гуманистических воспитательных систем показывает, что для полноценного развития и самореализации личности воспитанника необходима не опека и создание комфортных условий, даже не просто поддержка и сопровождение ребенка, а диалогическая равноправная позиция. Партнеры этого диалога могут быть не равны по социальному опыту, но они равны в своей личностной бесконечности. Именно такая позиция и реализуется в практике гуманистической воспитательной системы лицея как интеллектуальной организации. Именно гуманистическое влияние внешней и внутренней среды лицея друг на друга и на общность невозможно переоценить (особенно в столь сложное для человеческих отношений время). Внимательное отношение к мнению каждого члена коллектива, фиксация и учет различных точек зрения имеют существенное значение для создания той гуманистической среды, которая станет «социальным клеем», связывающим все компоненты воспитательной системы в единый механизм

**Шестой блок воспитательной системы - управление.**

Известно, что управление представляет собой целенаправленное воздействие на определенный объект с целью стабилизации или изменения его состояния таким образом, чтобы достичь поставленной цели. Управление должно носить адаптивный, ценностный, целевой, активный, превентивный, консолидирующий, мотивирующий, демократический характер (А.М. Моисеев). Н.Л.Селиванова указывает, что управление процессом воспитания решает две задачи: обеспечивает стабильность процесса и стимулирует его развитие. Этапы управления процессом воспитания определяется ею таким образом:

1.сбор,хранение,обработка информации о состоянии данного процесса;

2.разработка и принятие управленческих решений;

3.выработка управляющих воздействий;

4.контроль за исполнением принятых решений.

При моделировании воспитательной системы мы учитывали необходимость решения типичных проблем, которые возникают на каждом из этапов управления процессом воспитания.

На этапе сбора информации исследователями выделяется ряд проблем.

Во время диагностики и мониторинга воспитательного процесса проблемами являются:

1. отсутствие или размытость целей мониторинга и диагностики, в то время как должна быть долгосрочная, разноуровневая программа мониторинга, ее цель вытекает из внутренних потребностей развития воспитания в школе, из необходимости отслеживания результатов воспитания;

2.отсутствие у педагогического коллектива методологии организации диагностики и мониторинга (должно быть определено, какие принципы будут положены в их основу, какие методы и приемы будут использованы, исходя из каких гуманитарных подходов будут интерпретированы полученные результаты);

4.слабое представление об использовании полученных результатов для обратной связи с учащимися, родителями, органами управления образованием

5. оптимальное сочетание количественных и качественных методов в диагностике и мониторинге процесса воспитания;

6.оформление, представление результатов- педагогам сложно анализировать свою деятельность по критериям, показателям;

7.не выполняется ряд принципов, положенных в основу диагностики в сфере воспитания.

На этапе разработки и принятия управленческих решений круг проблем связан с позицией внешней системы, управляющей воспитанием. Внешняя система:

1.пытается сохранить свою целостность за счет унификации сферы воспитания, в то время как уже существует ситуация с многообразием подходов, методов, содержания и форм воспитания, а управлять многообразием значительно сложнее;

3.не создает условий для реализации инновационной деятельности, опаздывает в оценке инноваций, в то время как инновационная деятельность педагогического коллектива предполагает определенную независимость от внешних управленческих решений;

4.сосредоточена на поиске тактических сиюминутных решений, меньше внимания уделяет поиску стратегических решений.

На этапе выработки управляющих воздействий необходимо обратить внимание на то, что воспитательная система – самоорганизующаяся, в ней есть порядок и хаос, поэтому возникает необходимость сочетания административных и мягких воздействий, носящих оперативный характер. Жесткие управляющие воздействия лишают педагогов учащихся и родителей возможности реализовать субъектную позицию во внутреннем управлении воспитательной системы, отсюда пассивность участников воспитательного процесса. Поэтому надо вовлекать разные категории учащихся, педагогов и родителей в процесс управления воспитательной.

На этапе контроля за исполнением принятых решений нужна не иерархическая проверка, а экспертиза нижестоящими структурами предлагаемых управленческих решений, а принципами контроля являются нелинейность и открытость (Селиванова,2009). Учитывая этот анализ, мы использовали такие принципы построения контроля в сфере воспитания, как целостность изучения, его непрерывность и системность, сравнение ребенка, класса, школы только с самими собой, учет генеральных особенностей возраста и пола детей, гуманное отношение к ребенку, к классу, детским и другим объединениям в процессе диагностики, рассмотрение диагностики не как самоцели, а как фактора развития школы, класса, личности, детского объединения.

Также необходимо отметить специфику управления воспитательной системой на разных этапах ее создания и развития под влиянием модели лицея - интеллектуальной организации.

На этапе разработки новой модели воспитательной системы суть управления - соотнесение двух моделей: модели существующей и создаваемой воспитательной системы гуманистического типа и модели «лицей как интеллектуальная организация» с целью выявления слабых/сильных мест и противоречий в той и другой и определения потенциала их использования. Мысленный эксперимент, «встреча» этих двух моделей дает третью модель, направленную на реализацию новой концепции воспитательной системы.

На этапе развития определяющим становится научно выстроенное программно-целевое управление воспитательной системой. При разработке управленческих решений мы исходили из анализа современных концепций управления в сфере воспитания. Так, С.Д.Поляков считает, что предпосылки управления воспитанием – ценностная определенность как поле ориентиров субъектов управления воспитанием. Исследователь характеризует исторически сложившиеся концепции управления в сфере воспитания:

1. А.Т.Куракин, Л.И.Новикова, А.В.Мудрик: управление воспитанием сводится к управлению тремя процессами – организацией деятельности, корректировкой общения и регулировкой отношений школьников. Предмет управления –создание воспитательных процессов и влияние на воспитательные процессы;
2. Целеполагание как системообразующее основание управленческой работы (Г.Н.Прозументова);
3. Ресурсный подход (В.М.Лизинский, С.Д.Поляков) – предмет управленческой работы – материальные, кадровые, организационные и другие возможности, существенно влияющие на процесс воспитания;
4. Адаптивное управление в сфере воспитания (А.М.Моисеев, Д.В.Григорьев) с его идеями:

* Необходимость специальной управленческой работы с ценностями
* Необходимость выстраивания системы целей воспитания - стратегических и тактических
* Управленческая проработка будущего системы
* Наращивание парсипативного (относительно демократического) характера управленческой работы
* Развитие чувствительности управленческой системы к особенностям объектов и субъектов управления

С.Д.Поляков определяет субъект управления как все те силы, которые целенаправленно изменяют объект управления (педагоги, администраторы, дети), а объект управления тройственным, включающим в себя содержание и способы организуемой деятельности и общении – средства достижения целей, характеристики процесса жизнедеятельности ОУ, ресурсы воспитания в ОУ и в окружающем его пространстве. Исследователь выделяет три подхода к развертыванию управленческой работы в сфере школьного воспитания, осуществление которых представляет собой расстановку приоритетов:

1.управление по целям (целевое управление) – проблема соответствия целей объектам и субъектам управления и диагностируемым результатам. Главные проблемы организации управления воспитанием здесь – диагностируемость результата и наличия ресурсов для обеспечения движения в целом;

2.управление процессами – проблема содержания и качества управляемых процессов. Главные проблемы организации управления воспитанием здесь – выработка представлений о качестве процессов, о маркерах качества, наличия ресурсов для обеспечения регулировки процессов. Главные проблемы организации управления воспитанием здесь - определение состава и качества ресурсов, анализ соотношения ресурсного обеспечения с целью, развитие техник обнаружения, актуализации и наращивания ресурсов;

3.управление ресурсами и условиями – проблема наличия ресурсов, корреспондирующих с ценностными основаниями воспитания в данном ОУ.

Используя сочетание этих подходов на разных этапах моделирования и апробации воспитательной системы, мы систематизировали реальные показатели анализа эффективности воспитательной работы, как всей школы в целом, так и отдельного классного руководителя. Таким образом, выстроена система мониторинга, позволяющая проводить общий и детальный анализ воспитательной системы лицея. Наиболее важной проблемой является оценка качества воспитания в воспитательной системе лицея – интеллектуальной организации. Нами использованы разработки лаборатории воспитания Института теории и истории педагогики РАО (Н.Л.Селиванова, П.В.Степанов, И.В.Степанова, Д.В.Григорьев).

Качество воспитания представляет собой соотношение поставленных в этой области целей и реально полученных результатов, определенных в соответствии с потребностями и перспективами развития личности и общества. Качество воспитания оценивается по трем основным направлениям:

1) качество воспитания школьника (как школьник воспитан),

2) качество организации педагогом воспитательного процесса (как педагог организует воспитательный процесс),

3) качество созданных в образовательном учреждении условий для организации воспитательного процесса (какие условия для воспитательного процесса созданы в образовательном учреждении).

**Первое направление мониторинга - личность ребёнка в её динамике.**

В качестве результата гуманистического воспитания мы рассматриваем личностный рост ребенка. Личностный рост (по С.Л. Братченко) – процесс интенциональный, разворачивающийся изнутри, но не самодостаточный, а требующий поддержки извне, создания благоприятных для этого условий. Понятие “личностный рост” определяет позитивную направленность развития личности, отражает развитие прогрессивное, позитивное, значимое как для самого человека (поскольку отражает процесс восхождения человека к собственной свободе), так и для всего общества (поскольку отражает развитие способности человека быть человеком в мире людей) (Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова, П.В. Степанов). Личностный рост проявляется в развитии ценностных отношений человека к миру, к другим, к самому себе. Личностный рост – это процесс постепенного вхождения растущего человека в мир, определения своего места среди других людей и восхождения к своей собственной свободе. Вершиной личностного роста школьника является активизация поиска смысла жизни, позволяющая ребенку в будущем без поддержки (явной или скрытой) педагогов личностно расти. Воспитание, таким образом, “запускает” механизмы саморазвития личности.

Для оценивания личностного роста ребенка необходима также оценка устойчивости ценностных отношений. Оценка качества воспитания подростков и старшеклассников в лицее проводится путем сопоставления поставленных в каждом классе целей воспитания и реально полученных результатов, фиксируемых при помощи методики «Личностный рост». Отмечая положительную динамику по всем аспектам, необходимо отметить, что готовность, намерения – это еще не вся личность; свою целостность личность обретает только в поступке. Поступок как самостоятельное ценностно-ориентированное социальное действие является важнейшим признаком личностного роста человека. Здесь замыкается круг внутренних связей. Субъект становится уникальным, отталкиваясь от общности (коллектив мотивирует его к индивидуальному развитию), но только в самостоятельном социальном действии человек действительно становится (а не просто узнаёт о том, как стать, или обретает намерение стать) социальным деятелем, гражданином, свободным человеком. В этом парадокс связей данного компонента системы.

Для личностного роста школьника важна не только возможность социального действия в школьной среде (по определению, защищенной и дружественной), но и возможность действия в открытой общественной среде, где в нем как субъекте не обязательно заинтересованы, где ему придется доказывать свою самостоятельность и независимость перед лицом других социальных субъектов. Положительная динамика личностного роста напрямую связана с положительной динамикой учебной мотивации учащихся.

В понятии школьной мотивации, исходя их предыдущих компонентов, включена не только познавательная деятельность, но и здоровьесберегающая, и клубная. Таким образом, мы наблюдаем соединение всех компонентов воспитательной системы лицея как интеллектуальной организации в комплекс.

Следующим шагом в проведении мониторинга развития личности в динамике является определение эффективности интеллектуального воспитания по концепции М.А.Холодной. «Что меняется в человеке, если он интеллектуально (умственно) воспитан? Меняется, по-видимому, характер познавательного отношения к миру: то, как человек воспринимает, понимает и объясняет происходящее. Таким образом, интеллектуальное воспитание заключается не только в формировании системы знаний, умений и навыков или развитии теоретического мышления, но, скорее, в обогащении индивидуального ментального (умственного) опыта ребенка, которое и выступает в качестве психологической основы интеллектуального роста личности. Следовательно, чем выше уровень интеллектуального развития человека, тем более субъективно богатой и в то же время объективированной является его индивидуальная "картина мира". Соответственно в качестве показателей интеллектуальной зрелости (воспитанности) можно рассматривать характеристики индивидуального типа репрезентации происходящего. В частности, такие, как: широта умственного кругозора (в противовес "закапсюлированному" мировосприятию); гибкость и многовариантность оценок происходящего (в противовес "черно-белому мышлению"); готовность к принятию необычной, противоречивой информации (в противовес догматизму); умение осмысливать происходящее одновременно в терминах прошлого (причин) и в терминах будущего (последствий) (в противовес склонности мыслить в терминах "здесь-и-теперь"); ориентация на выявление существенных, объективно значимых аспектов происходящего (в противовес субъективированной, эгоцентрической познавательной позиции); склонность мыслить в категориях вероятного в рамках ментальной модели "как если бы" (в противовес игнорированию возможности существования "невозможных" событий); способность мысленно видеть отдельное явление в контексте его целостных связей с множеством других явлений (в противовес однолинейному взгляду на мир) и т.д. С учетом сказанного в образовательном процессе на первый план - наряду с ЗУН выходит проблема формирования базовых интеллектуальных качеств личности, таких, как компетентность, инициатива, творчество, саморегуляция и уникальность; склада ума (КИТСУ). Таким образом, КИТСУ - это определенная система показателей интеллектуального развития личности, в которых "снимаются" особенности индивидуального ментального опыта и которые в конечном счете характеризуют уровень развития индивидуальных интеллектуальных возможностей. Рассмотрим содержание этой аббревиатуры более детально.

К - Компетентность. Интеллектуальная компетентность - это особый тип организации знаний, обеспечивающий возможность принятия эффективных решений в определенной предметной области деятельности (в том числе и в экстремальных условиях). Все ученики обладают разными способностями в разных видах деятельности ("компетентностями"), которые учитель должен выявлять и поддерживать

И - Инициатива. Интеллектуальная инициатива - это желание самостоятельно, по собственному побуждению отыскивать новую информацию, выдвигать те или иные идеи, осваивать другие области деятельности. Интеллектуальная инициатива, таким образом, - это готовность выходить за пределы заданного и включаться в не стимулированную извне интеллектуальную деятельность.

Т- Творчество. Интеллектуальное творчество в детском возрасте - это процесс создания субъективно нового, основанный на способности порождать продуктивные оригинальные идеи и выходить за пределы стандартных требований деятельности. По сути дела, творчество - это "способность создавать любую принципиально новую возможность" (Г.С. Батищев). В том числе отличительным признаком интеллектуального творчества является усовершенствование способов решения уже известных проблем.

С- Саморегуляция. Интеллектуальная саморегуляция - это умение произвольно управлять собственной интеллектуальной деятельностью и, главное, целенаправленно строить процесс самообучения. Эффективное школьное образование - это такое образование, при котором ученик постепенно начинает сам организовывать процесс своего обучения. Для этого в структуре его ментального опыта должны быть сформированы механизмы непроизвольного и произвольного интеллектуального контроля, особый тип метазнания относительно оснований интеллектуальной деятельности и своих индивидуальных интеллектуальных особенностей, а также готовность работать в режиме открытой познавательной позиции.

У- Уникальность склада ума. Уникальность склада ума - это индивидуально-своеобразные способы интеллектуального отношения к происходящему, в том числе выраженность индивидуальных познавательных стилей, сформированность индивидуальных интеллектуальных предпочтений, наличие индивидуализированных форм компенсации слабых сторон своего интеллекта и т.д. Именно в индивидуальном своеобразии интеллекта заключен потенциал необычных, дерзких, "не таких, как у всех" решений. Одна из задач интеллектуального воспитания, таким образом, заключается в том, чтобы к окончанию школы не только сохранить, но и в максимальной мере укрепить индивидуальное своеобразие ума каждого ученика». (Холодная,2006)

**Второе направление мониторинга - детский коллектив как общность.**

Групповая динамика классного сообщества исследуется на основе классической методики А.Н.Лутошкина «Методика организации коллектива». Только в рамках гуманистической воспитательной системы возможен не только процесс принятия, но и процесс соучастия, сотворчества, соуправления, сопряжения с тем, чем живет учебное заведение. Меняется и характер связей: из последовательных – в параллельные, из авторитарных – в гармоничные.

**Третье направление мониторинга – исследование позиции педагога как воспитателя.**

64% педагогов, принявших участие в пилотном исследовании, имеют средний уровень рефлексивности и 36% - высокий. Такие результаты говорят о достаточно хорошей способности учителей реально оценить себя, свои собственные силы, деятельность, профессиональные качества. Однако следует отметить, что у 14% обследуемых произошло снижение результатов с высокого уровня на средний. Вместе с тем, у 27% произошло увеличение результата в рамках среднего уровня, у 7% - в рамках высокого уровня и у 7% - произошёл переход со среднего уровня на высокий. Именно позиция педагога и наиболее сложна для изучения на этапе анализа функционирования воспитательной системы, и наиболее важна для гармонизации отношений.

**Четвертое направление мониторинга – организационные условия процесса воспитания.**

В лицее выработаны качественные показатели эффективности функционирования воспитательной системы:

1. Образ школы в сознании педагогов, учащихся, родителей.

2. Образ выпускника как идеальный результат воспитательной системы.

3. Психологический климат. Самочувствие ребенка, педагогов в школе.

4. Отношение к внутришкольным конфликтам.

5.Уровень сформированности культуры здоровья

6. Характер взаимоотношений между различными субъектами системы.

7. Характер взаимоотношений между педагогами и родителями.

8. Событийный характер деятельности.

9. Проверка временем (прочность связей поколений, традиции,

коллективные привычки).

10. Авторитет школы (отношение к школе работников органов управления

образованием, родителей, учащихся).

В этом контексте управление воспитательной системой лицея обеспечивает наряду с традиционными функциями - развивающей, интегрирующей, регулирующей, защитной, компенсирующей, корректирующей - выполнение новой социокультурной функции - создание условий для наращивания и реализации интеллектуального потенциала учащихся и педагогов. Традиционные функции при этом так же меняются. Если воспитательная система создается и развивается на основе концепции лицей как интеллектуальная организация, то будут усилены развивающая, интегрирующая функции. Регулирующая функция будет сопоставима с функцией диагностики и оценки. Другой смысл приобретет корректирующая функция: на основе регулярного наблюдения за изменением системы показателей по сформированности интеллекта успеха и оценке эффективности воспитательной системы первоочередные изменения вносятся в содержание, формы и методы работы педагогов, направленные на сферу мотивов и потребностей школьников; образ, концепцию Я; личностную, индивидуальную картину мира с соответствующими ценностями и отношениями; общение и деятельность как формы реализации личности, определяющие ее продуктивную жизнедеятельность.

Рассмотрим этапы создания воспитательной системы на основе концепции «лицей как интеллектуальная организация».

Условно нами было выделено 4 этапа создания воспитательной системы: аналитический, концептуальный, опытно - экспериментальный, коррекционный.

На аналитическом этапе необходимо был проведен анализ эффективности воспитательной системы в предыдущем периоде развитии.

Анализ противоречий позволил обозначить проблемную ситуацию как общественную необходимость выполнения миссии образовательного учреждения повышенного статуса по развитию и реализации интеллектуального потенциала учащихся в условиях прогрессирующей ограниченности ресурсов.

Суть концептуального этапа становления воспитательной системы состоит в дальнейшем обновлении и развитие концепции воспитательной системы. Результатом данного этапа стала концепция развития воспитательной системы лицея как «интеллектуальной организации» и созданная на ее основе модель воспитательной системы.

На основе модели воспитательной системы лицея как интеллектуальной организации нами была разработана программа опытно - экспериментальной работы.

Результатом опытно - экспериментального этапа стало:

- определение условий создания (развития) воспитательной системы лицея на основе модели лицея как интеллектуальной организации;

- систематизация критериев эффективности воспитательной системы лицея, реализующей концепцию интеллектуальной организации;

- уточнение содержания, форм и методов деятельности педагогического коллектива по развитию и реализации интеллектуального потенциала на личностном и коллективном уровнях;

Создание условий для получения эффективной воспитательной системы на основе концепции «лицей как интеллектуальная организация» в образовательном учреждении повышенного статуса имеет решающее значение для достижения результата – создания интеллектуального сообщества новой России.

Нами были выделены следующие условия создания воспитательной системы лицея:

- в управленческом аспекте - концепция развития воспитательной системы лицея, на основе которой разрабатывается программа деятельности педагогического коллектива;

- в методическом аспекте - научно-практическая подготовка педагогов, направленная на создание условий интеллектуального воспитания учащихся, формирование интеллекта успеха учащихся, системы управления знаниями;

- в дидактическом аспекте - корректировка содержания образования и обновление методов, приемов, способов обучения на основе использования обогащающих моделей обучения;

- в средовом аспекте - специально созданная среда - креативное пространство - в учебном заведении для обеспечения системы управления знаниями, личностного роста учащихся и педагогов и выход на внешнюю среду;

- в психологическом аспекте - особые программы для диагностического обоснования деятельности педагогического коллектива (мониторинг) и развития мотивации субъектов воспитательной системы.

На коррекционном этапе уточняется модель воспитательной системы в рамках реализации концепции «лицей как интеллектуальная организация». Коррекция связана с соотнесением полученной модели и ее первоначального замысла, необходимого ресурсного обеспечения для развития воспитательной системы (кадрового, научно-методического, финансового и др.) и предполагает согласование деятельности педагогического коллектива, учащихся, их семей, как активных субъектов воспитательной системы, создающей условия для формирования интеллекта успеха учащихся.

Воспитательная система – это система сложная и вероятностная. Сложность воспитательной системы обусловлена большим количеством элементов и связей между ними, полиструктурностью и качественной сложностью самой системы и ее компонентов.

Воспитательная система – это система саморазвивающаяся и самоуправляемая. Способность к самоуправлению: постановке целей, проектированию нового состояния воспитательной системы и этапов его достижения, корректировке образовательно-воспитательных процессов, объективному анализу их хода и результатов, выдвижению новых перспектив и т.д., является характерной чертой воспитательной системы лицея как интеллектуальной организации.

Смысловым центром реализации модели воспитательной системы лицея как педагогической интеллектуальной организации является **воспитательная модель лицеиста**.

Методологическое описание возрастно-нормативной воспитательной модели приведено в тексте методических рекомендаций по проектированию воспитательной модели лицеиста в воспитательном пространстве ОО (см. Кулева С.В.,Крылова М.А. Методические рекомендации по проектированию воспитательной модели лицеиста в воспитательном пространстве образовательной организации - конкурсный материал, файл Матрица воспитательной модели лицеиста).

Модель воспитания в условиях лицея представлена далее на схеме №1 Модель лицеиста.

В качестве проблематизации следующего этапа ОЭР приводим также универсальную воспитательную модель лицеиста, разработанную в традициях основных направлений Воспитательной компоненты на основе системно-деятельностного подхода (см. схему №2, где рассматриваются базовые аксиологические параметры модели).

Таким образом, техническое задание следующего этапа ОЭР заключается в дальнейшей корректировке воспитательных моделей исходя из проведенного нами анализа нормативной базы воспитания в ходе мысленного эксперимента и практическо апробации полученной модели.
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